



2024年度高台县第三中学运动场
改造项目支出绩效评价报告

报 告 书

REPORT

甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）

2024 年度高台县第三中学运动场 改造项目支出绩效评价报告



甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）

您可使用手机“扫一扫”或进入“注册会计师行业统一监管平台（<http://acc.mof.gov.cn>）”进行查验。
此码用于证明该审计报告是否由具有执业许可的会计师事务所出具。
报告编码：甘25UFV94XRE



2024 年度高台县第三中学运动场改造项目支出 绩效评价报告

项目名称：高台县第三中学运动场改造项目

项目主管部门：高台县教育局

项目实施单位：高台县第三中学

评价机构名称：甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）



2025年9月



报告摘要

一、项目基本情况

（一）项目立项背景及实施目的

学校体育是实现立德树人根本任务、提升学生综合素质的基础性工程，是加快推进教育现代化、建设教育强国和体育强国的重要工作，对于弘扬社会主义核心价值观，培养学生爱国主义、集体主义、社会主义精神和奋发向上、顽强拼搏的意志品质，实现以体育智、以体育心具有独特功能。为贯彻落实习近平总书记关于教育、体育的重要论述和全国教育大会精神，把学校体育工作摆在更加突出位置，构建德智体美劳全面培养的教育体系，为全面加强和改进新时代学校体育工作。高台县第三中学运动场现状为原足球场为混凝土硬化地面上铺人造草坪，老化磨损严重；原跑道为塑胶跑道，合成材料地面已老化；原跑道半圆内为塑胶，由于使用频率高，跑道及跑道半圆内水稳及粗细粒沥青层破坏导致面层塑胶开裂已无法修补，目前师生运动时存在较大安全隐患，并对学校体育教育质量有着较大影响。鉴于这种情况，结合高台县第三中学体育教育发展的实际情况，高台县第三中学提出了该项目的建设。

本项目的建设是高台县第三中学提高体育教育水平，改善学校体育教学硬件环境的需要。是改善县域普通高中办学条件的有力举措，在推进教育高质量发展中承担着重要使命，寄托着广大农村学生对接受更好教育的美好期盼。是对学校体育教育的有益补充，本项目的建设将会补齐高台县第三中学体育教学方面的短板，促进学校体育均衡发展，同时也将进一步对弘扬中华体育精神，推广中华传统体育项目起到巨大帮助，学生身体素质和综合素养也将得到明显提升。

根据教育部、国家发展改革委、财政部发布的《关于深入推进义务教育薄弱环节改善与能力提升工作的意见》（教财〔2021〕3号）、



高台县发展和改革局《关于高台县第三中学运动场改造项目可行性研究报告的批复》（高发改〔2024〕35号）、高台县教育局《关于高台县第三中学运动场改造项目初步设计的批复》（高教发〔2024〕14号）等文件实施高台县第三中学运动场改造项目。

（二）项目预算安排和支出情况

高台县第三中学运动场改造项目总投资3,612,548.44元，预算安排3,612,548.44元，其中：甘财教〔2023〕60号下达2024年薄改中央资金3,000,000.00元、甘财教〔2024〕43号下达2024年薄改第二批中央资金360,500.00元、高财教〔2025〕2号下达2024年教育费附加251,996.00元、城乡义务教育阶段学校公用经费支出52.44元；实际到位3,612,548.44元，资金到位率100%；实际支出3,360,552.44元，预算执行率93.02%。具体情况见表1：

表1：项目收入支出表

项目类型	项目实施单位	项目数量(个)	项目总投资(元)	财政预算安排(元)	实际支出(元)	预算执行率
高台县第三中学运动场改造项目	高台县第三中学	1	3,612,548.44	3,612,548.44	3,360,552.44	93.02%
合计		1	3,612,548.44	3,612,548.44	3,360,552.44	93.02%

（三）项目计划内容及实施情况

1. 项目计划内容

2024年2月26日，高台县发展和改革局《关于高台县第三中学运动场改造项目可行性研究报告的批复》（高发改〔2024〕35号）文件批复建设内容为：铺设足球场人造草坪3299.47平方米，跑道内13mm厚混合型红色塑胶4335.15平方米，跑道半圆内8mm硅PU2519.07平方米；维修改造运动场环形跑道内侧150米排水沟及盖板，对运动场重新划线；购置安装跳远踏板、足球门及球网、羽毛球网、排球网。该项目概算总投资483.20万元。项目资金通过争取义务教育薄弱环节改



善与能力提升补助资金、自筹等多渠道筹措解决。该项目计划2024年6月8日开工，2024年9月5日竣工。

2. 项目实施情况

该项目批复概算总投资额4,654,300.00元，截至绩效评价日，该项目实际完成工程投资额3,612,548.44元，较概算节约1,041,721.56元，节约率22.38%。已完成高台县第三中学运动场改造项目内容。

二、项目绩效目标

（一）总体目标

启动高台县第三中学运动场改造项目，工程建设期内完成工程全部建设任务。改善学校体育教学硬件环境，提高体育教育水平，促进学校体育均衡发展。

（二）年度目标

通过对高台县第三中学运动场改造项目实施，改造高台三中运动场10200平方米。

三、评价基本情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

本次高台县第三中学运动场改造项目支出绩效评价，一方面通过对项目决策、项目过程、项目产出、项目效益等的综合评价，总结项目成功经验，查找问题不足，寻找对策，提高财政专项资金使用成效。另一方面，总结推广项目建设和管理中的基本经验、特色做法、创新举措，为完善财政资金管理和今后类似项目组织实施提供决策参考。同时提出切实有效的措施，以加强专项资金管理，提高专项资金使用效益，为项目今后实施进一步规范管理给予意见建议。

2. 评价对象与范围

此次绩效评价内容是截至2025年9月13日，高台县第三中学运动场改造项目专项资金投入和使用的有效性，以及所带来的社会效益、公众满意度，同时兼顾资金使用的合规性。



（二）绩效评价原则、评价方法、评价指标体系、评价标准

1. 评价原则

按照科学规范、公开透明、绩效相关、激励约束、重点核查的原则，将现场评价与非现场评价相结合，对高台县第三中学运动场改造项目进行综合评价。

（1）科学规范原则。注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。

（2）公正公开原则。客观、公正，标准统一、数据资料真实可靠，公开并接受监督。

（3）绩效相关原则。针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果能够清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

（4）重点核查原则。对于项目难点、热点问题，以及对支出数额大的、效益明显的项目，进行重点核查。

2. 评价方法

此次绩效评价采用现场核查、随机调查、文件查阅、问卷调查等方式进行，采取了以下几种评价方法：

（1）比较法：根据2024年年初设定的《项目绩效目标表》，评价组将项目实施计划、实际完成情况和绩效目标进行对比，综合分析绩效目标的实现程度、项目产出完成情况，对产出及效益指标进行综合评价；

（2）因素分析法：评价组根据项目实施情况综合分析影响绩效目标实现及效益发挥的影响因素；

（3）公众评判法：评价组采用问卷调查的方式对教师、学生、家长开展问卷调查，全面了解高台县第三中学运动场改造项目整体情况，挖掘影响项目绩效的根本原因。

（4）访谈法：随机访谈项目实施单位的管理人员和工作人员等，根据被询问者的答复搜集客观的、不带偏见的事实材料和评语。



(5) 问卷调查法：在该项目涉及的区域开展问卷调查，共发放 100 份问卷，围绕对“高台县第三中学运动场改造项目”的看法向受益群众开展广泛调查，获取第一手资料。

3. 绩效评价指标体系及评价标准

高台县第三中学运动场改造项目绩效评价指标体系的设计紧密结合项目特点、文件依据、实施资料进行搭建绩效评价指标体系。一是指标设计方面，分别从决策、过程、产出、效益 4 个方面，对项目立项规范性、前期手续完备性、资金拨付进度、组织实施和风险管理情况、工程建设完成情况、满足学生教学需求、满意度等多维度进行综合评价；二是权重设计方面，本次高台县第三中学运动场改造项目指标权重的设计严格依据重要性原则，在突出实施过程、实施效果的基础上，按照产出指标、效益指标权重不低于 60% 的原则进行设计。

整个指标体系共设有项目决策（10 分）、项目过程（26 分）、项目产出（31 分）、项目效益（33 分）4 个一级指标，12 个二级指标，33 个三级指标，对高台县第三中学运动场改造项目专项资金的总体绩效进行全面系统的评价。

评价工作组秉承科学规范、客观公正、定性定量的原则，采取计划标准、行业标准、历史标准相结合的方式开展绩效评价工作，具体情况见表 2：

表 2：评价等级设定表

评价等级	优 (A)	良 (B)	中 (C)	差 (D)
参考分值 S	$S \geq 90$	$90 > S \geq 80$	$80 > S \geq 60$	$S < 60$



绩效评价指标体系表

项目名称：2024 年度高台县第三中学运动场改造项目支出绩效评价

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评分标准	分值
项目决策 (10)	项目立项 (4)	立项依据充分性 (2)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，0.5 分；②项目立项符合行业发展规划和政府要求，0.5 分；③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，0.5 分；④项目立项属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，0.5 分。	2
		立项规范性 (2)	项目立项过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目按照规定的程序申请设立，审批文件符合相关要求，1 分；②事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策，1 分。	2
	绩效目标 (4)	绩效目标合理性 (2)	项目所设定的绩效目标是否符合客观实际，是否具体、可衡量。	①项目设置了绩效目标，0.5 分；②项目绩效目标与实际工作内容相关，0.5 分；③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，与张掖市城市发展现状相符，0.5 分；④项目绩效目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，0.5 分。	2
		绩效目标明确性 (2)	项目所设定的绩效目标是否科学。	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，1 分；②通过清晰的可衡量指标值予以体现，如建设规模、建设内容、建设数量、技术标准等，1 分。	2
	资金投入 (2)	预算编制科学性 (2)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算编制经过科学论证，0.5 分；②预算内容与项目内容匹配，0.5 分；③预算额度测算依据充分，按照标准编制，0.5 分；④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，0.5 分。	2
	项目过程 (26)	组织管理 (2)	项目实施单位的组织机构是否健全，组织构成是否合理，运转是否有效，用以反映和考核组织管理对项目顺利实施的保障情况。	①高台县教育局成立领导小组，有关部门负责成立专门工作小组，负责项目推进工作，1 分；②工作机构具备相应的专业人员，职责分工明确，1 分。	2
		管理制度健全性 (1)	项目实施单位的业务管理制度是否健全，用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①已制定或具有相应的业务管理制度，0.5 分；②业务管理制度是否合法、合规、完整，0.5 分。	1
		合同执行及管理情况 (1)	考察合同管理制度是否健全，执行落实是否符合规定，用以反映和考核项目合同管理规范性和执行有效性。	项目建设单位有相应的合同管理制度，合同管理制度健全，项目建设合同的审批程序到位，合同内容与实际执行情况相符，1 分。	1



		招标投标工作规范性 (3)	考察项目是否经过政府采购程序, 招标投标过程是否规范, 用以反映和考核政府采购与招标投标规范性。	①项目按照政府采购相关规定进行采购, 采购流程符合规范, 1 分; ②合同金额与中标金额一致, 1 分; ③相关采购文件 (包括招标文件、投标文件、评审意见、中标通知书、合同等) 齐全, 归档完备, 1 分。	3
		设计审查规范性 (2)	考察项目是否按规定的程序设计及审查或评审。	①项目按照规定的程序进行初步设计、工程施工图设计, 1 分; ②按照规定进行工程施工图设计审查、初步设计及概算评审, 1 分。	2
		监理工作规范性 (2)	考察项目监理工作是否符合相关规定, 用以反映和考核监理工作的规范情况。	设有相应的工程监理单位或人员, 并对工程数量、费用、安全、进度等进行全程监管且工程监理规范, 2 分。	2
		工程验收 (2)	项目验收方式的是否合理、验收机构的是否权威和验收结果是否公正, 用以反映和考核验收情况。	项目验收方式合理、验收机构权威、验收结果公正, 1 分; 项目投入使用前, 及时进行项目整体验收, 1 分。	2
		项目档案资料管理 (1)	考察本项目工程档案的管理情况, 用以反映档案管理的规范情况。	项目档案齐全, 归档及时、规范, 1 分。	1
	财务管理 (10)	财务制度及内部控制制度健全性 (2)	项目实施单位的财务制度是否健全, 用以反映和考核财务管理制度对资金规范安全运行的保障情况。	①已制定或具有相应的项目资金管理制度, 1 分; ②相关制度符合财经法规, 1 分。	2
		财务监控有效性 (2)	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施, 用以反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	①资金安全、规范运行已制定或具有相应的监控机制, 1 分; ②采取相应的财务检查等监控措施或手段, 1 分。	2
		资金到位率 (2)	实际到位资金与预算资金的比率, 用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度。	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)*100%。实际到位资金: 一定时期 (本年度或项目期) 内落实到具体项目的资金。预算资金: 一定时期 (本年度或项目期) 内预算安排到具体项目的资金。资金到位率 80% 以上, 2 分; 资金到位率 80% 以下, 0 分。	2
		预算执行率 (2)	考察项目资金使用进度, 用以反映和考核项目资金使用效率。	预算执行率=(实际支付资金/实际到位资金)*100%。实际支付资金: 一定时期 (本年度或项目期) 内项目实际拨付的资金。预算执行率 90% 以上, 2 分; 预算执行率 90% 以下, 0 分。	2
		资金使用合规性 (2)	考察项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定, 用以反映和考核项目资金使用的规范性和安全性。	①资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定, 0.5 分; ②资金的拨付有完整的审批程序和手续, 0.5 分; ③资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途, 0.5 分; 不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况, 0.5 分。	2



	跟踪管理 (2)	跟踪管理 (2)	项目实施单位是否为保障预期目标的实现，建立了过程监督制度，用以反映和考核项目实施单位对项目运行的控制情况，此项指标应与业务管理、财务管理的执行情况相互印证，促使实施单位运用跟踪管理，提升制度执行的有效性。	①项目实施单位明确了实施过程跟踪的人员、时间及具体内容，1 分； ②项目实施单位有相关跟踪管理记录，1 分。	2
项目产出 (31)	项目产出 (31)	建设完成率 (8)	项目实施的实际产出与计划产出比较，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	针对高台县第三中学运动场改造项目，考察其：①拆除足球场原面层铺设人造草坪 3299.47 平方米；跑道内重新铺设 13mm 厚混合型红色塑胶 4335.15 平方米，跑道半圆内重新铺设 8mm 硅 PU2519.07 平方米，2 分； ②运动场环形跑道内侧 150m 排水沟及盖板维修改造，2 分； ③面层改造后对运动场重新划线，2 分； ④购置安装跳远踏板、足球门及球网、羽毛球网、排球网，2 分。	8
		产出质量 (8)	项目实施的实际产出质量与计划产出质量比较，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	针对高台县第三中学运动场改造项目，考察工程建设质量完成情况①质量事故处理率 (100%)，2 分； ②项目合格率 (含分项工程 100%)，2 分； ③材料检验合格率 (100%)，2 分； ④项目验收合格，并进行了工程结算、结算审核、竣工财务决算审计，2 分。	8
		完成及时性 (7)	考察项目工作完成是否及时，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	针对高台县第三中学运动场改造项目，考察其建设完成及时情况。按计划竣工日期完成，得 7 分；竣工日期延期未影响核心目标，得 5 分；竣工日期延期影响业务目标，得 0 分；	7
		成本节约率 (8)	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率= (计划成本-实际成本)/计划成本*100%。本次主要看实际完成的投资金额是否低于计划投资金额，符合则得 8 分，否则得分率=符合项目数/总项目数*100%。	8
项目效益 (33)	社会效益 (9)	体育教学质量提升度 (3)	考察项目实施后体育课可开展的运动项目数量增加。	项目改造后，体育课可开展的运动项目数量增加，得 1.5 分；师生体育测试达标率提升，得 1.5 分。	3
		学校品牌与形象提升 (3)	考察项目实施后是否助力学校获得体育类荣誉。	项目是否助力学校获得体育类荣誉 (如“阳光体育示范校”)、家长/社会对学校硬件设施的正面评价增加，得 3 分。	3
		推动义务教育均衡发展 (3)	通过考察高台县第三中学运动场分布情况，确认建成后对于区域内教育资源的平衡起到显著效果。	通过可行性研究报告、核查相关工作底稿，核查高台县第三中学运动场改造项目建成达到了平衡区域入学教育资源分布的效果，得 3 分。	3
	使用效益 (9)	场地功能满足度 (3)	改造后场地是否能覆盖学校核心需求。	改造后场地是否能覆盖学校核心需求，如“是否满足体育课教学 (如田径、球类)+运动会举办+课余活动”三大场景，得 3 分。	3
		场地使用率 (3)	日均实际使用时长、每周使用频次达到目标值。	日均实际使用时长 (如教学使用 2 小时+课余使用 2 小时，目标值≥4 小时/天)、每周使用频次 (目标值≥20 次/周，含班级/社团使用)，	3



				得 3 分。	
		运动安全保障度 (3)	改造后因场地问题导致的运动伤害事故发生率较改造前下降。	改造后因场地问题 (如地面破损、排水不畅) 导致的运动伤害事故发生率, 较改造前下降, 得 3 分。	3
	可持续性 (9)	设施耐用性 (3)	核心设施 (如塑胶跑道、人工草坪) 的实际使用寿命是否达到设计标准。	核心设施 (如塑胶跑道、人工草坪) 的实际使用寿命是否达到设计标准 (目标值: 跑道≥8 年、草坪≥6 年), 得 3 分。	3
		维护成本合理性 (3)	年均维护费用占项目总投资的比例, 是否低于改造前老旧场地的维护成本。	年均维护费用占项目总投资的比例 (目标值≤5%), 是否低于改造前老旧场地的维护成本 (目标值: 较改造前下降≥10%), 得 3 分。	3
		环保节能效益 (3)	是否使用绿色建材的年耗电量较普通设施下降, 排水系统是否减少场地积水。	是否使用绿色建材 (如低 VOC 塑胶、可回收材料), 节能设施 (如 LED 照明) 的年耗电量较普通设施下降比例 (目标值≥30%), 排水系统是否减少场地积水 (目标值: 雨后 1 小时内积水排空)。	3
	社会公众或服务对象满意度 (6)	受益对象满意度 (6)	用以反映和考核项目实施后家长、教师、学生对项目实施的满意程度。	①根据问卷调查及统计分析, 非常满意得 6 分, 比较满意得 4 分, 一般满意得 2 分, 不满意不得分; ②指标得分=非常满意份数/50*6 分+比较满意份数/50*4 分+一般满意份数/50*2 分+不满意比例份数/50*0 分。	6
合计					100.00

(三) 绩效评价工作过程

按照评价工作流程, 分为前期筹备阶段、下点调研阶段、分析整理阶段、形成成果阶段等四个步骤实施评价工作。

1. 前期筹备阶段

评价组依据项目单位提供的前期资料, 包括资金下达文件、可行性批复、初步设计批复等信息, 基于以上信息, 完成指标体系搭建, 资料清单、调查问卷编制等工作。

2. 下点调研阶段

一是明确调研计划, 评价组与高台县教育局取得联系后, 沟通工作开展流程, 明确调研进程; 二是查阅项目资料, 评价组赴高台县第三中学对照前期制定的评价指标体系, 逐项查阅项目实施情况及资金支付情况, 完成资料核查工作; 三是现场勘察, 评价组赴高台县第三中学实地勘察工程改造完成情况、质量达标情况等; 四是问卷调查, 评价组采用线下的方式完成问卷调查工作, 经统计, 最后收回问卷调查 100 份。



3. 分析整理阶段

一是数据整理分析，评价组基于前期资料收集、现场调研、座谈走访、问卷调查的结果，将所有形成的资料数据汇总整理，作为绩效打分的数据来源或依据，完成数据整理工作；二是撰写问题清单，在全面梳理项目完成情况后，并对发现的问题进行逐一核实并列为问题清单，完成问题清单及相关建议撰写工作；三是开展绩效打分，依据问题清单及项目完成情况对照绩效评价指标体系逐项进行绩效打分，形成最终的评分结果，完成绩效打分及评级工作。

4. 形成成果阶段

一是撰写初稿，根据前期实地调研和数据整理分析情况，按照项目支出绩效评价报告撰写框架，完成报告初稿撰写；二是审定报告，报告初稿撰写完成后，根据公司内部报告质控制度，对报告进行内部质控审核，根据审核意见修改完善后形成报告初稿并提交至委托方审核，评价组根据委托方意见对评价报告进行修改完善，在规定时间内将绩效评价报告终稿提交至委托方，具体开展流程见表3。

表 3：高台县第三中学运动场改造项目开展流程表

评价阶段	实施时间	开展事项
前期筹备	2024 年 9 月 13 日	与项目负责人对接，发送资料清单，收集资料。
		了解项目基础资料、搭建评价指标体系、召开前期分析会，审定绩效评价指标体系，明确评价关注点及调研思路。
		明确评价目的及要求，对接安排调研事宜。
下点调研	2024 年 9 月 14 日	查阅资料，依据指标体系逐项查阅项目实施资料。
		现场勘察，勘察项目完成情况、质量达标情况、效益发挥情况等。
		问卷调查，完成问卷调查 100 份。
分析整理	2024 年 9 月 15-17 日	资料整理统计分析，开展绩效打分，形成评分结果并总结项目问题、建议。
		撰写初稿。
形成成果	2024 年 9 月 18 日	内部报告评审会。
		修改、定稿、交付。



四、评价结论和绩效分析

（一）综合评价情况及评价结论

1. 综合评价情况

高台县第三中学运动场改造项目于2024年7月至10月施工，截至绩效评价日，已完成投资3,612,548.44元，前期手续完备，实施程序基本规范，在项目实施过程中按照可研批复、初步设计批复内容进行工程施工，项目完成后将进一步优化高台县教育布局，扩大优质教育资源供给，促进高台县学前教育健康和谐发展。高台县第三中学运动场改造项目实施过程中同时存在项目竣工后未履行财务竣工决算程序。

2. 综合评价结论

本次高台县第三中学运动场改造项目绩效评价从决策、过程、产出、效益四个方面着手，依据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）文件，基于数据收集、资料查阅、实地走访、问卷调查等方式，以及本次绩效评价指标体系的评分结果，综合计算得出：高台县第三中学运动场改造项目绩效评价得分为：93.96分，绩效评价结果等级为：优。详见下表5：

表5：高台县第三中学运动场改造项目评分结果核算表

一级评价指标	权重	得分	得分率	考评结果
项目决策	10	10	100.00%	优(A) $S \geq 90$
项目过程	26	26	100.00%	
项目产出	31	27	87.10%	
项目效果	33	30.96	93.82%	
合计	100	93.96	93.96%	

（二）绩效分析

1. 现场调查情况

从现场调查情况来看，该项目已完工交付使用，项目产出总体情况较好，社会效益较为明显，社会公众满意度较高，项目资金管理规



范。

2. 项目执行情况

该项目由高台县第三中学负责实施，此次高台县第三中学运动场改造项目已按时完工。项目勘察单位、设计单位、施工单位、监理单位、建设单位及高台县教育局共同验收合格，运行正常，总体质量较好。

3. 项目效益情况

本项目实施后，提高了高台县第三中学体育教育水平，改善了学校体育教学硬件环境的需要。补齐高台县第三中学体育教学方面的短板，促进学校体育均衡发展，同时也将进一步对弘扬中华体育精神，推广中华传统体育项目起到巨大帮助，学生身体素质和综合素养也将得到明显提升。

4. 专项资金核查情况

(1) 专项资金收入情况

截至绩效评价日，高台县教育局共收到高台县第三中学运动场改造项目专项资金 3,360,552.44 元。

(2) 专项资金支出情况

经现场核查，截至绩效评价日，高台县第三中学将专项资金 3,360,552.44 元用于支付建邦建设集团有限公司高台分公司工程款，具体支付明细见下表：

序号	采购单位	已付金额	凭证号	资金文号	款项性质
1	建邦建设集团有限公司高台分公司	1,750,000.00	2024-6-98 号	甘财教（2023）60 号、2024 年薄改中央 1013 万	工程款
2	建邦建设集团有限公司高台分公司	1,000,000.00	2024-6-99 号	甘财教（2023）60 号、2024 年薄改中央 1013 万	工程款
3	建邦建设集团有限公司高台分公司	250,000.00	2024-12-87 号	甘财教（2023）60 号、2024 年薄改中央 1013 万	工程款



4	建邦建设集团有限公司高台分公司	360,500.00	2024-12-88 号	甘财教(2024)43 号、2024 年薄改第二批中央 98 万	工程款
5	建邦建设集团有限公司高台分公司	52.44		城乡义务教育阶段学校公用经费	工程款
合计		3,360,552.44			

5. 项目执行成果展示



(三) 非现场评价及现场评价情况分析

评价组对高台县第三中学运动场改造项目根据前期资料及实地调研过程中收集到的补充资料进行整理汇总，并对数据进行统计分析，总体评价情况如下：

1. 项目实施情况

通过对项目的实施资料、效益资料等进行梳理，高台县第三中学按照可研批复内容开展项目建设工作，在项目实施过程中组织管理规



范、招投标程序合规，截至绩效评价日，已完成项目投资3,612,548.44元。

2. 资金使用情况

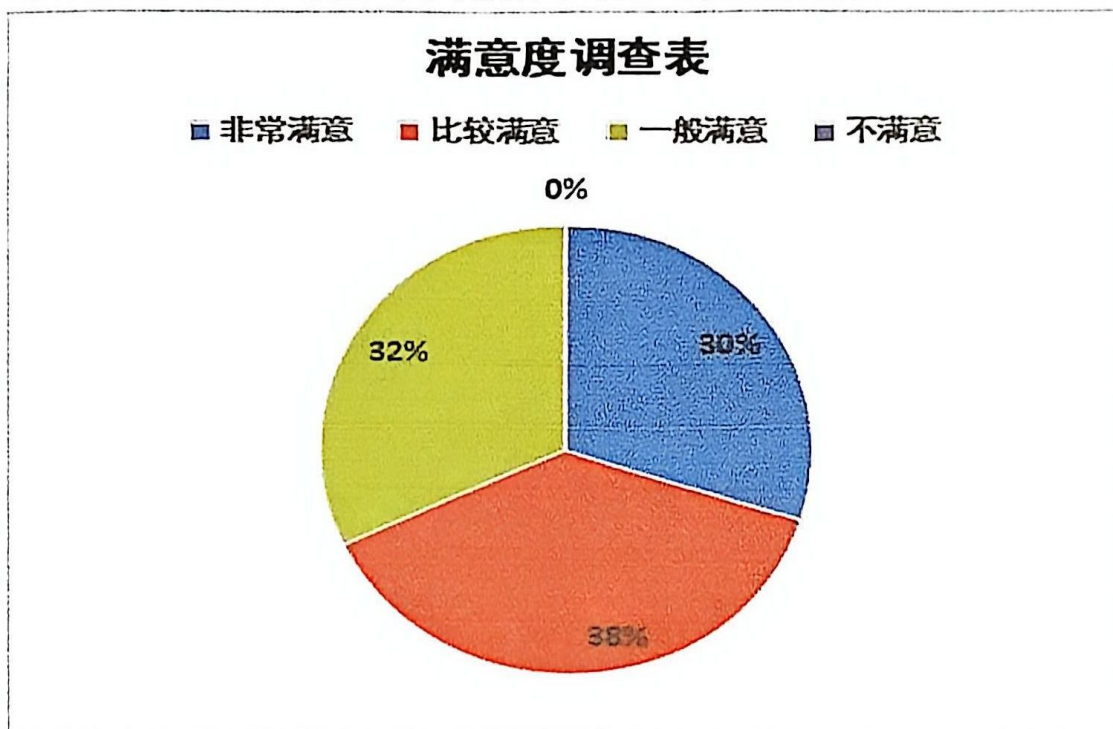
评价组通过对项目资金到账情况及支出凭证进行统计整理，高台县第三中学运动场改造项目截至绩效评价日，共计支出专项资金3,360,552.44元，资金执行率为93.02%。

3. 现场勘察情况

评价组赴高台县第三中学实地勘察工程维修改造完成情况、质量达标情况、项目建设进度、效益发挥情况等发现，截至绩效评价日，项目已完工，工程进度100%，项目已完工交付使用，但未进行项目竣工财务决算。

4. 问卷调查情况

评价组采用线下调查的方式对教师、学生、家长开展问卷调查，共计收回问卷100份，经统计分析，非常满意问卷30份，占比30%；比较满意问卷38份占比38%；一般满意32份，占比32%；不满意问卷0份，占比0%。调查对象认为加快项目建设较为关键。



六、存在的问题

（一）未履行项目竣工财务决算程序

截至绩效评价报告日，项目未履行项目竣工财务决算及项目竣工财务决算审计等程序。

七、有关建议

（一）及时履行项目竣工财务决算程序

项目竣工交付使用前，应按《基本建设财务规则》、《基本建设项目竣工财务决算管理暂行办法》等的要求，履行项目竣工财务决算、项目竣工财务决算审计等必要的项目管理程序。



目录

一、项目基本情况	1
(一) 项目立项背景	1
(二) 项目预算安排及使用情况	2
(三) 项目计划内容及实施情况	3
(四) 项目组织管理	3
二、项目绩效目标	4
(一) 总体目标	5
(二) 年度目标	5
(三) 立项依据	5
三、评价基本情况	5
(一) 评价目的	5
(二) 评价对象与范围	6
(三) 评价依据	6
(四) 评价原则、评价方法	7
(五) 绩效评价指标体系	8
(六) 评价人员组成	8
(七) 绩效评价工作过程	15
四、评价结论及分析	16
(一) 综合评价情况及评价结论	16
(二) 绩效分析	17
(三) 非现场评价及现场评价情况分析	19
五、绩效评价指标分析	21
(一) 项目决策情况	21
(二) 项目过程情况	24
(三) 项目产出情况	28
(四) 项目效益情况	30
六、存在的问题	34
七、有关建议	34
八、需要说明的问题	34
九、附件	35



2024 年度高台县第三中学运动场改造项目支出 绩效评价报告

聚润鑫统评字（2025）第 0002 号

高台县教育局：

我们接受贵单位的委托，对 2024 年度高台县第三中学运动场改造项目支出情况进行绩效评价。为进一步规范财政资金管理，强化部门责任意识，切实提高财政资金使用效益，依据高台县财政局《关于组织开展 2025 年财政重点绩效评价及部门评价工作的通知》（高财绩〔2025〕5 号）、甘肃省财政厅、甘肃省教育厅文件《关于提前下达 2024 年义务教育薄弱环节改善与能力提升补助资金的通知》（甘财教〔2023〕60 号）、甘肃省财政厅、甘肃省教育厅文件《关于调整 2024 年教育专项资金的通知》（甘财教〔2024〕43 号）等文件相关要求，我们于 2025 年 9 月 13 日至 2025 年 9 月 18 日，对 2024 年度高台县第三中学运动场改造项目支出情况进行了绩效评价。在搜集、汇总、整理、分析相关资料的基础上，经过现场核查、访谈、问卷调查等，最终形成了评价报告，现将评价情况报告如下：

一、项目基本情况

（一）项目立项背景

学校体育是实现立德树人根本任务、提升学生综合素质的基础性工程，是加快推进教育现代化、建设教育强国和体育强国的重要工作，对于弘扬社会主义核心价值观，培养学生爱国主义、集体主义、社会主义精神和奋发向上、顽强拼搏的意志品质，实现以体育智、以体育心具有独特功能。为贯彻落实习近平总书记关于教育、体育的重要论述和全国教育大会精神，把学校体育工作摆在更加突出位置，构建德智体美劳全面培养的教育体系，为全面加强和改进新时代学校体育工作。高台县第三中学运动场

注册地址：甘肃省兰州市城关区庆阳路 149 号亚欧国际写字楼 1704 电话：0931-7998077



现状为原足球场为混凝土硬化地面上辅人造草坪，老化磨损严重；原跑道为塑胶跑道，合成材料地面已老化；原跑道半圆内为塑胶，由于使用频率高，跑道及跑道半圆内水稳及粗细粒沥青层破坏导致面层塑胶开裂已无法修补，目前师生运动时存在较大安全隐患，并对学校体育教育质量有着较大影响。鉴于这种情况，结合高台县第三中学体育教育发展的实际情况，高台县第三中学提出了该项目的建设。

本项目的建设是高台县第三中学提高体育教育水平，改善学校体育教学硬件环境的需要。是改善县域普通高中办学条件的有力举措，在推进教育高质量发展中承担着重要使命，寄托着广大农村学生对接受更好教育的美好期盼。是对学校体育教育的有益补充，本项目的建设将会补齐高台县第三中学体育教学方面的短板，促进学校体育均衡发展，同时也将进一步对弘扬中华体育精神，推广中华传统体育项目起到巨大帮助，学生身体素质和综合素养也将得到明显提升。

根据教育部、国家发展改革委、财政部发布的《关于深入推进义务教育薄弱环节改善与能力提升工作的意见》（教财〔2021〕3号）、高台县发展和改革局《关于高台县第三中学运动场改造项目可行性研究报告的批复》（高发改〔2024〕35号）、高台县教育局《关于高台县第三中学运动场改造项目初步设计的批复》（高教发〔2024〕14号）等文件实施高台县第三中学运动场改造项目。

（二）项目预算安排及使用情况

高台县第三中学运动场改造项目总投资3,612,548.44元，预算安排3,612,548.44元，其中：甘财教〔2023〕60号下达2024年薄改中央资金3,000,000.00元、甘财教〔2024〕43号下达2024年薄改第二批中央资金360,500.00元、高财教〔2025〕2号下达2024年教育费附加251,996.00元、城乡义务教育阶段学校公用经费支出52.44元；实际到位3,612,548.44元，资金到位率100%；实际支出3,360,552.44元，预算执行率93.02%。具体情况见表1：



表1：项目收入支出表

项目类型	项目实施单位	项目数量 (个)	项目总投资 (元)	财政预算安排 (元)	实际支出 (元)	预算执行率
高台县第二中学运动场改造项目	高台县第三中学	1	3,612,548.44	3,612,548.44	3,360,552.44	93.02%
合计		1	3,612,548.44	3,612,548.44	3,360,552.44	93.02%

(三) 项目计划内容及实施情况

1. 项目计划内容

2024年2月26日，高台县发展和改革局《关于高台县第三中学运动场改造项目可行性研究报告的批复》（高发改〔2024〕35号）文件批复建设内容为：铺设足球场人造草坪3299.47平方米，跑道内13mm厚混合型红色塑胶4335.15平方米，跑道半圆内8mm硅PU2519.07平方米；维修改造运动场环形跑道内侧150米排水沟及盖板，对运动场重新划线；购置安装跳远踏板、足球门及球网、羽毛球网、排球网。该项目概算总投资483.20万元。项目资金通过争取义务教育薄弱环节改善与能力提升补助资金、自筹等多渠道筹措解决。该项目计划2024年6月8日开工，2024年9月5日竣工。

2. 项目实施情况

该项目批复概算总投资额4,654,300.00元，截至绩效评价日，该项目实际完成工程投资额3,612,548.44元，较概算节约1,041,721.56元，节约率22.38%。已完成高台县第三中学运动场改造项目内容。

(四) 项目组织管理

该项目由甘肃森信建设工程有限公司完成可行性研究报告的编制；
该项目由中城恒业设计集团有限公司河西分公司完成初步设计的编制；

该项目由甘肃厚源工程设计有限公司完成可行性研究报告和初步设



计的审查；

该项目由甘肃守信工程管理咨询有限公司完成工程量清单及招标控制价的编制；

该项目由张掖国鑫招标代理有限公司组织实施招投标工作，高台县第三中学运动场改造项目由建邦建设集团有限公司高台分公司中标，中标价 3,501,166.66 元；

该项目由甘肃永恒工程项目管理有限公司组织实施监理；

该项目由甘肃守信工程管理咨询有限公司出具工程结算报告；

高台县第三中学运动场改造项目由甘肃禾超工程造价咨询有限公司出具结算评审报告，报告编号：禾超工结字[2024]第 026 号；本次绩效评价利用了其结算评审结果。

组织管理架构：高台县第三中学成立了“2024 年度高台县第三中学运动场改造项目”工作领导小组，专班责任人李建德、责任专班成员葛培福、李国彪负责项目的落实和推进工作。

项目具体实施流程如下：

1. 项目谋划：项目可行性论证（内容包括：建设内容、估算投资、资金来源、必要性、可行性、绩效评价、安全性评估、环境影响评价、节能评价等）（学校召开校委会研究，并有详实的会议记录）。

2. 项目审批：学校提出建设需求（向教育局提交申请文件，文件须包含项目名称、建设内容、估算投资、资金来源、实施效益、保障措施等；教育局批复（党组会议研究，下达批复文件，明确建设内容、资金额度、资金来源、招标方式等）。

3. 项目实施：学校成立项目建设工作领导小组，明确工作职责，组织实施。编制项目预算；确定施工单位；商定施工计划；按照施工计划组织施工。

4. 项目收官：组织验收（学校项目工作领导小组成员、施工单位、预算单位）；编制结算；结算评审；记固定资产；向教育局报告项目实施情



况。

资金拨付流程：第一步教育局向项目校（园）下发资金分配文件并下达资金。第二步教育局向校（园）下发核定支付金额明细表。第三步收款方向校（园）提供相关资料。第四步校（园）按照财务支出流程收集整理全资料，报送核算中心审核，合格后按照财务支出流程支付。

二、项目绩效目标

（一）总体目标

启动高台县第三中学运动场改造项目，工程建设期内完成工程全部建设任务。改善学校体育教学硬件环境，提高体育教育水平，促进学校体育均衡发展。

（二）年度目标

通过对高台县第三中学运动场改造项目实施，改造高台三中运动场10200平方米。

（三）立项依据

1. 教育部、国家发展改革委、财政部发布了《关于深入推进义务教育薄弱环节改善与能力提升工作的意见》（教财〔2021〕3号）；
2. 高台县发展和改革局《关于高台县第三中学运动场改造项目可行性研究报告的批复》（高发改〔2024〕35号）；
3. 高台县教育局《关于高台县第三中学运动场改造项目初步设计的批复》（高教发〔2024〕14号）。

三、评价基本情况

（一）评价目的

本次高台县第三中学运动场改造项目支出绩效评价，一方面通过对项目决策、项目过程、项目产出、项目效益等的综合评价，总结项目成功经验，查找问题不足，寻找对策，提高财政专项资金使用成效。另一方面，总结推广项目建设和管理中的基本经验、特色做法、创新举措，为完善财政资金管理和今后类似项目组织实施提供决策参考。同时提出切实有效的



措施，以加强专项资金管理，提高专项资金使用效益，为项目今后实施进一步规范管理给予意见建议。

（二）评价对象与范围

此次绩效评价内容是截至 2025 年 9 月 13 日，高台县第三中学运动场改造项目专项资金投入和使用的有效性，以及所带来的社会效益、公众满意度，同时兼顾资金使用的合规性。

（三）评价依据

1. 绩效评价文件依据

- （1）《中华人民共和国预算法》；
- （2）《中华人民共和国预算法实施条例》；
- （3）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；
- （4）《财政部关于印发项目支出绩效评价管理办法的通知》（财预〔2020〕10 号）；
- （5）《甘肃省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程》（甘财绩〔2021〕5 号）；
- （6）《财政部关于印发〈预算绩效评价共性指标体系框架〉的通知》（财预〔2013〕53 号）；

2. 项目文件依据

- （1）高台县发展和改革局《关于高台县第三中学运动场改造项目可行性研究报告的批复》（高发改〔2024〕35 号）；
- （2）高台县教育局《关于高台县第三中学运动场改造项目初步设计的批复》（高教发〔2024〕14 号）；
- （3）《项目绩效目标表》；
- （4）《招投标资料》；
- （5）《中标通知书》；
- （6）《施工合同》；



- (7) 项目实施过程资料；
- (8) 《验收报告》；
- (9) 结算评审报告；
- (10) 《整改报告》等其他佐证资料。

(四) 评价原则、评价方法

1. 评价原则

按照科学规范、公开透明、绩效相关、激励约束、重点核查的原则，将现场评价与非现场评价相结合，对高台县第三中学运动场改造项目进行综合评价。

(1) 科学规范原则。注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。

(2) 公正公开原则。客观、公正，标准统一、数据资料真实可靠，公开并接受监督。

(3) 绩效相关原则。针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果能够清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

(4) 重点核查原则。对于项目难点、热点问题，以及对支出数额大的、效益明显的项目，进行重点核查。

2. 评价方法

此次绩效评价采用现场核查、随机调查、文件查阅、问卷调查等方式进行，采取了以下几种评价方法：

(1) 比较法：根据 2024 年年初设定的《项目绩效目标表》，评价组将项目实施计划、实际完成情况和绩效目标进行对比，综合分析绩效目标的实现程度、项目产出完成情况，对产出及效益指标进行综合评价；

(2) 因素分析法：评价组根据项目实施情况综合分析影响绩效目标实现及效益发挥的影响因素；

(3) 公众评判法：评价组采用问卷调查的方式对教师、学生、家长



开展问卷调查，全面了解高台县第三中学运动场改造项目整体情况，挖掘影响项目绩效的根本原因。

(4) 访谈法：随机访谈项目实施单位的管理人员和工作人员等，根据被询问者的答复搜集客观的、不带偏见的事实材料和评语。

(5) 问卷调查法：在该项目涉及的区域开展问卷调查，共发放 100 份问卷，围绕对“高台县第三中学运动场改造项目”的看法向受益群众开展广泛调查，获取第一手资料。

(五) 绩效评价指标体系

高台县第三中学运动场改造项目绩效评价指标体系的设计紧密结合项目特点、文件依据、实施资料进行搭建绩效评价指标体系。一是指标设计方面，分别从决策、过程、产出、效益 4 个方面，对项目立项规范性、前期手续完备性、资金拨付进度、组织实施和风险管理情况、工程建设完成情况、满足学生教学需求、满意度等多维度进行综合评价；二是权重设计方面，本次高台县第三中学运动场改造项目指标权重的设计严格依据重要性原则，在突出实施过程、实施效果的基础上，按照产出指标、效益指标权重不低于 60% 的原则进行设计。

整个指标体系共设有项目决策（10 分）、项目过程（26 分）、项目产出（31 分）、项目效益（33 分）4 个一级指标，12 个二级指标，33 个三级指标，对高台县第三中学运动场改造项目专项资金的总体绩效进行全面系统的评价。

评价工作组秉承科学规范、客观公正、定性定量的原则，采取计划标准、行业标准、历史标准相结合的方式开展绩效评价工作，具体情况见表 2：

表2：评价等级设定表

评价等级	优(A)	良(B)	中(C)	差(D)
参考分值S	$S \geq 90$	$90 > S \geq 80$	$80 > S \geq 60$	$S < 60$



绩效评价指标体系表

项目名称：2024 年度高台县第三中学运动场改造项目支出绩效评价

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评分标准	分值
项目决策 (10)	项目立项 (4)	立项依据充分性 (2)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，0.5 分；②项目立项符合行业发展规划和政府要求，0.5 分；③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，0.5 分；④项目立项属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，0.5 分。	2
		立项规范性 (2)	项目立项过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目按照规定的程序申请设立，审批文件符合相关要求，1 分；②事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策，1 分。	2
	绩效目标 (4)	绩效目标合理性 (2)	项目所设定的绩效目标是否符合客观实际，是否具体、可衡量。	①项目设置了绩效目标，0.5 分；②项目绩效目标与实际工作内容相关，0.5 分；③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，与张掖市城市发展现状相符，0.5 分；④项目绩效目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，0.5 分。	2
		绩效目标明确性 (2)	项目所设定的绩效目标是否科学。	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，1 分；②通过清晰的可衡量指标值予以体现，如建设规模、建设内容、建设数量、技术标准等，1 分。	2
	资金投入 (2)	预算编制科学性 (2)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算编制经过科学论证，0.5 分；②预算内容与项目内容匹配，0.5 分；③预算额度测算依据充分，按照标准编制，0.5 分；④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，0.5 分。	2



项目过程 (26)	组织管理 (2)	组织管理健全和合理性 (2)	项目实施单位的组织机构是否健全，组织构成是否合理，运转是否有效，用以反映和考核组织管理对项目顺利实施的保障情况。	①高台县教育局成立领导小组，有关部门负责成立专门工作小组，负责项目推进工作，1 分；②工作机构具备相应的专业人员，职责分工明确，1 分。	2
	业务管理 (12)	管理制度健全性 (1)	项目实施单位的业务管理制度是否健全，用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①已制定成具有相应的业务管理制度，0.5 分；②业务管理制度是否合法、合规、完整，0.5 分。	1
		合同执行及管理情况 (1)	考察合同管理制度是否健全，执行落实是否符合规定，用以反映和考核项目合同管理规范性和执行有效性。	项目建设单位有相应的合同管理制度，合同管理制度健全，项目建设合同的审批程序到位，合同内容与实际执行情况相符，1 分。	1
		招投标工作规范性 (3)	考察项目是否经过政府采购程序，招投标过程是否规范，用以反映和考核政府采购与招标规范性。	①项目按照政府采购相关规定进行采购，采购流程符合规范，1 分；②合同金额与中标金额一致，1 分；③相关采购文件（包括招标文件、投标文件、评审意见、中标通知书、合同等）齐全，归档完备，1 分。	3
		设计审查规范性 (2)	考察项目是否按规定的程序设计及审查或评审。	①项目按照规定的程序进行初步设计、工程施工图设计，1 分；②按照规定进行工程施工图设计审查、初步设计及概算评审，1 分。	2
		监理工作规范性 (2)	考察项目监理工作是否符合相关规定，用以反映和考核监理工作的规范情况。	设有相应的工程监理单位或人员，并对工程质量、费用、安全、进度等进行全程监管且工程监管规范，2 分。	2
		工程验收 (2)	项目验收方式的是否合理、验收机构的是否权威和验收结果是否公正，用以反映和考核验收情况。	项目验收方式合理、验收机构权威、验收结果公正，1 分；项目投入使用前，及时进行项目整体验收，1 分。	2
		项目档案资料管理 (1)	考察本项目工程档案的管理情况，用以反映档案管理的规范情况。	项目档案齐全，归档及时、规范，1 分。	1



财务管理 (10)	财务制度及内控制度健全性 (2)	项目实施单位的财务制度是否健全，用以反映和考核财务管理制度对资金规范安全运行的保障情况。	①已制定或具有相应的项目资金管理制度，1 分；②相关制度符合财经法规，1 分。	2
	财务监控有效性 (2)	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施，用以反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	①资金安全、规范运行已制定或具有相应的监控机制，1 分；②采取相应的财务检查等监控措施或手段，1 分。	2
	资金到位率 (2)	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)*100%。实际到位资金：一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。资金到位率 80%以上，2 分；资金到位率 80%以下，0 分。	2
	预算执行率 (2)	考察项目资金使用进度，用以反映和考核项目资金使用效率。	预算执行率=(实际支付资金/实际到位资金)*100%。实际支付资金：一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。预算执行率 90%以上，2 分；预算执行率 90%以下，0 分。	2
	资金使用合规性 (2)	考察项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，用以反映和考核项目资金使用的规范性和安全性。	①资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，0.5 分；②资金的拨付有完整的审批程序和手续，0.5 分；③资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途，0.5 分；不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，0.5 分。	2



	跟踪管理 (2)	跟踪管理 (2)	项目实施单位是否为保障预期目标的实现，建立了过程监督制度，用以反映和考核项目实施单位对项目运行的控制情况。此项指标应与业务管理、财务管理的执行情况相互印证，促使实施单位运用跟踪管理，提升制度执行的有效性。	①项目实施单位明确了实施过程跟踪的人员、时间及具体内容，1 分； ②项目实施单位有相关跟踪管理记录，1 分。	2
项目产出 (31)	项目产出 (31)	建设完成率 (8)	项目实施的实际产出与计划产出比较，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	针对高台县第三中学运动场改造项目，考察其：①拆除足球场原面层铺设人造草坪 3299.47 平方米，跑道内重新铺设 13mm 厚混合型红色塑胶 4335.15 平方米，跑道半圆内重新铺设 8mm 硅 PU2519.07 平方米，2 分； ②运动场环形跑道内侧 150m 排水沟及盖板维修改造，2 分；③面层改造后对运动场重新划线，2 分；④购置安装跳远踏板、足球门及球网、羽毛球网、排球网，2 分。	8
		产出质量 (8)	项目实施的实际产出质量与计划产出质量比较，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	针对高台县第三中学运动场改造项目，考察工程建设质量完成情况①质量事故处理率（100%），2 分；②项目合格率（含分项工程 100%），2 分；③材料检验合格率（100%），2 分；④项目验收合格，并进行了工程结算，结算审核，竣工财务决算审计，2 分。	8
		完成及时性 (7)	考察项目工作完成是否及时，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	针对高台县第三中学运动场改造项目，考察其建设完成及时情况。按计划竣工日期完成，得 7 分；竣工日期延期未影响核心目标，得 5 分；竣工日期延期影响业务目标，得 0 分；	7
		成本节约率 (8)	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率=（计划成本-实际成本）/计划成本*100%。本次主要看实际完成的投资金额是否低于计划投资金额，符合则得 8 分，否则得分率=符合项目数/总项目数*100%，	8
项目效益 (33)	社会效益 (9)	体育教学质量提升度 (3)	考察项目实施后体育课可开展的运动项目数量增加。	项目改造后，体育课可开展的运动项目数量增加，得 1.5 分；师生体育测试达标率提升，得 1.5 分。	3



		学校品牌与形象提升（3）	考察项目实施后是否助力学校获得体育类荣誉。	项目是否助力学校获得体育类荣誉（如“陇原体育示范校”）、家长/社会对学校硬件设施的正面评价增加，得 3 分。	3
		推动义务教育均衡发展（3）	通过考察高台县第三中学运动场分布情况，确认建成后对于区域内教育资源的平衡起到显著效果。	通过可行性研究报告、核查相关工作底稿，核查高台县第三中学运动场改造项目建成达到了平衡区域入学教育资源分布的效果，得 3 分。	3
使用效益（9）	场地功能满足度（3）		改造后场地是否能覆盖学校核心需求。	改造后场地是否能覆盖学校核心需求，如“是否满足体育课教学（如田径、球类）+运动会举办+课余活动”三大场景，得 3 分。	3
	场地使用率（3）		日均实际使用时长、每周使用频次达到目标值。	日均实际使用时长（如教学使用 2 小时+课余使用 2 小时，目标值≥4 小时/天）、每周使用频次（目标值≥20 次/周，含班级/社团使用），得 3 分。	3
	运动安全保障度（3）		改造后因场地问题导致的运动伤害事故发生率较改造前下降。	改造后因场地问题（如地面破损、排水不畅）导致的运动伤害事故发生率，较改造前下降，得 3 分。	3
可持续性（9）	设施耐用性（3）		核心设施（如塑胶跑道、人工草坪）的实际使用寿命是否达到设计标准。	核心设施（如塑胶跑道、人工草坪）的实际使用寿命是否达到设计标准（目标值：跑道≥8 年，草坪≥5 年），得 3 分。	3
	维护成本合理性（3）		年均维护费用占项目总投资的比例，是否低于改造前老旧场地的维护成本。	年均维护费用占项目总投资的比例（目标值≤5%），是否低于改造前老旧场地的维护成本（目标值：较改造前下降≥10%），得 3 分。	3
	环保节能效益（3）		是否使用绿色建材的年耗电量较普通设施下降，排水系统是否减少场地积水。	是否使用绿色建材（如低 VOC 塑胶、可回收材料），节能设施（如 LED 照明）的年耗电量较普通设施下降比例（目标值≥30%），排水系统是否减少场地积水（目标值：雨后 1 小时内积水排空）。	3
社会公众或服务对象满意度（6）	受益对象满意度（6）		用以反映和考核项目实施后家长、教师、学生对项目实施的满意程度。	①根据问卷调查及统计分析，非常满意得 6 分，比较满意得 4 分，一般满意得 2 分，不满意不得分； ②指标得分=非常满意份数/50*6 分+比较满意份数/50*4 分+一般满意份数/50*2 分+不满意比例份数/50*0 分。	6
合计					100.00



（六）评价人员组成

本项目绩效评价工作由高台县教育局统一组织，甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）全程参与，组成绩效评价工作组，具体负责评价工作的实施和管理，具体情况详见表 3：

表 3：高台县第三中学运动场改造项目绩效评价人员分工表

序号	姓名	所在单位	专业	技术职称	分工
1	吴小玲	甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）	会计学	注册会计师	制定绩效评价工作方案、提交绩效评价报告终稿
2	常嘉	甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）	会计学	注册会计师	设计绩效评价指标体系、审核绩效评价报告
3	易希红	甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）	会计学	会计师、注册理财规划师	进行现场评价、与高台县教育局及高台县第三中学沟通、反馈
4	易婷婷	甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）	会计学	会计师	对相关部门负责人进行访谈
5	李黎明	甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）	会计学	初级会计师	查阅案卷资料、撰写绩效评价报告
6	李筱涵	甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）	会计学	初级会计师	阅案卷资料、撰写绩效评价报告
7	郭晓桐	甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）	会计学	初级会计师	阅案卷资料、撰写绩效评价报告
8	李阳	甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）	工程造价	初级会计师	阅案卷资料、撰写绩效评价报告
9	余斌	甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）	工程管理	初级会计师	问卷调查
10	李静雯	甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）	财务管理	初级会计师	问卷调查
11	崔凤	甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）	财务管理	初级会计师	问卷调查
12	黄纪元	甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）	工商管理		问卷调查



（七）绩效评价工作过程

按照评价工作流程，分为前期筹备阶段、下点调研阶段、分析整理阶段、形成成果阶段等四个步骤实施评价工作。

1. 前期筹备阶段

评价组依据项目单位提供的前期资料，包括资金下达文件、可行性批复、初步设计批复等信息，基于以上信息，完成指标体系搭建，资料清单、调查问卷编制等工作。

2. 下点调研阶段

一是明确调研计划，评价组与高台县教育局取得联系后，沟通工作开展流程，明确调研进程；二是查阅项目资料，评价组赴高台县第三中学对照前期制定的评价指标体系，逐项查阅项目实施情况及资金支付情况，完成资料核查工作；三是现场勘察，评价组赴高台县第三中学实地勘察工程改造完成情况、质量达标情况等；四是问卷调查，评价组采用线下的方式完成问卷调查工作，经统计，最后收回问卷调查 100 份。

3. 分析整理阶段

一是数据整理分析，评价组基于前期资料收集、现场调研、座谈走访、问卷调查的结果，将所有形成的资料数据汇总整理，作为绩效打分的数据来源或依据，完成数据整理工作；二是撰写问题清单，在全面梳理项目完成情况后，并对发现的问题进行逐一核实并列为问题清单，完成问题清单及相关建议撰写工作；三是开展绩效打分，依据问题清单及项目完成情况对照绩效评价指标体系逐项进行绩效打分，形成最终的评分结果，完成绩效打分及评级工作。

4. 形成成果阶段

一是撰写初稿，根据前期实地调研和数据整理分析情况，按照项目支出绩效评价报告撰写框架，完成报告初稿撰写；二是审定报告，报告初稿撰写完成后，根据公司内部报告质控制度，对报告进行内部质控审核，根据审核意见修改完善后形成报告初稿并提交至委托方审核，评价组根据委



托方意见对评价报告进行修改完善,在规定时间内将绩效评价报告终稿提交至委托方,具体开展流程见表 4。

表 4: 高台县第三中学运动场改造项目开展流程表

评价阶段	实施时间	开展事项
前期筹备	2024 年 9 月 13 日	与项目负责人对接,发送资料清单,收集资料。
		了解项目基础资料、搭建评价指标体系、召开前期分析会,审定绩效评价指标体系,明确评价关注点及调研思路。
		明确评价目的及要求,对接安排调研事宜。
下点调研	2024 年 9 月 14 日	查阅资料,依据指标体系逐项查阅项目实施资料。
		现场勘察,勘察项目完成情况、质量达标情况、效益发挥情况等。
		问卷调查,完成问卷调查 100 份。
		资料整理统计分析,开展绩效打分,形成评分结果并总结项目问题、建议。
分析整理	2024 年 9 月 15-17 日	撰写初稿。
形成成果	2024 年 9 月 18 日	内部报告评审会。
		修改、定稿、交付。

四、评价结论及分析

(一) 综合评价情况及评价结论

1. 综合评价情况

高台县第三中学运动场改造项目于 2024 年 7 月至 10 月施工,总投资 3,612,548.44 元,前期手续完备,实施程序基本规范,在项目实施过程中按照可研批复、初步设计批复内容进行工程施工,项目完成后将进一步优化高台县教育布局,扩大优质教育资源供给,促进高台县学前教育健康和谐发展。高台县第三中学运动场改造项目实施过程中同时存在项目竣工后未履行财务竣工决算程序。

2. 综合评价结论



本次高台县第三中学运动场改造项目绩效评价从决策、过程、产出、效益四个方面着手，依据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）文件，基于数据收集、资料查阅、实地走访、问卷调查等方式，以及本次绩效评价指标体系的评分结果，综合计算得出：高台县第三中学运动场改造项目绩效评价得分为：93.96分，绩效评价结果等级为：优。详见下表5：

表5：高台县第三中学运动场改造项目评分结果核算表

一级评价指标	权重	得分	得分率	考评结果
项目决策	10	10	100.00%	优(A)S≥90
项目过程	26	26	100.00%	
项目产出	31	27	87.10%	
项目效果	33	30.96	93.82%	
合计	100	93.96	93.96%	

（二）绩效分析

1. 现场调查情况

从现场调查情况来看，该项目已完工交付使用，项目产出总体情况较好，社会效益较为明显，社会公众满意度较高，项目资金管理规范。

2. 项目执行情况

该项目由高台县第三中学负责实施，此次高台县第三中学运动场改造项目已按时完工。项目实施单位及高台县教育局共同验收合格，运行正常，总体质量较好。

3. 项目效益情况

本项目实施后，提高了高台县第三中学体育教育水平，改善了学校体育教学硬件环境的需要。补齐高台县第三中学体育教学方面的短板，促进学校体育均衡发展，同时也将进一步对弘扬中华体育精神，推广中华传统



体育项目起到巨大帮助，学生身体素质和综合素养也将得到明显提升。

4. 专项资金核查情况

(1) 专项资金收入情况

截至绩效评价日，高台县教育局共收到高台县第三中学运动场改造项目专项资金 3,360,552.44 元。

(2) 专项资金支出情况

经现场核查，截至绩效评价日，高台县第三中学将专项资金 3,360,552.44 元用于支付建邦建设集团有限公司高台分公司工程款，具体支付明细见下表：

序号	采购单位	已付金额	凭证号	资金文号	款项性质
1	建邦建设集团有限公司高台分公司	1,750,000.00	2024-6-98 号	甘财教（2023）60 号、2024 年薄改中央 1013 万	工程款
2	建邦建设集团有限公司高台分公司	1,000,000.00	2024-6-99 号	甘财教（2023）60 号、2024 年薄改中央 1013 万	工程款
3	建邦建设集团有限公司高台分公司	250,000.00	2024-12-87 号	甘财教（2023）60 号、2024 年薄改中央 1013 万	工程款
4	建邦建设集团有限公司高台分公司	360,500.00	2024-12-88 号	甘财教（2024）43 号、2024 年薄改第二批中央 98 万	工程款
5	建邦建设集团有限公司高台分公司	52.44		城乡义务教育阶段学校公用经费	工程款
合计		3,360,552.44			



5. 项目执行成果展示



（三）非现场评价及现场评价情况分析

评价组对高台县第三中学运动场改造项目根据前期资料及实地调研过程中收集到的补充资料进行整理汇总，并对数据进行统计分析，总体评价情况如下：

1. 项目实施情况

通过对项目的实施资料、效益资料等进行梳理，高台县第三中学按照可研批复内容开展项目建设工作，在项目实施过程中组织管理规范、招标投标程序合规，截至绩效评价日，已完成项目投资 3,612,548.44 元。

2. 资金使用情况

评价组通过对项目资金到账情况及支出凭证进行统计整理，高台县第



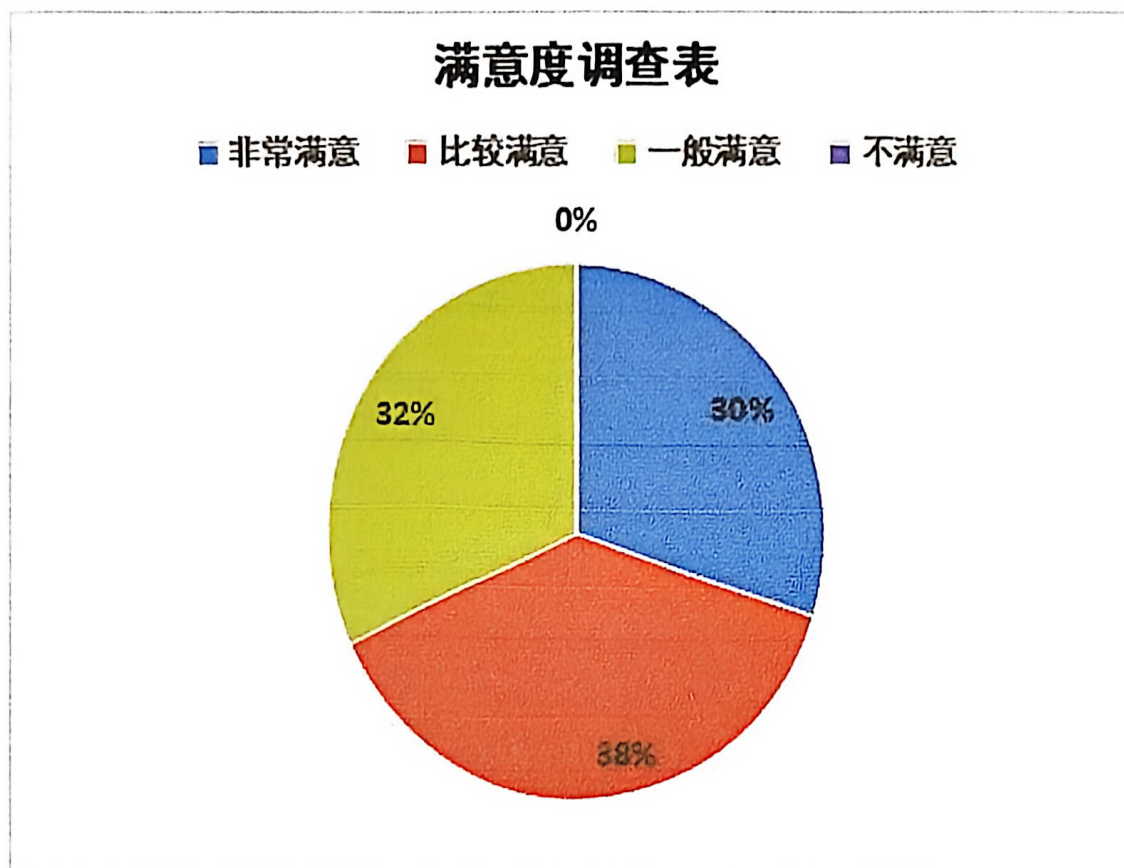
三中学运动场改造项目截至绩效评价日，共计支出专项资金 3,360,552.44 元，资金执行率为 93.02%。

3. 现场勘察情况

评价组赴高台县第三中学实地勘察工程维修改造完成情况、质量达标情况、项目建设进度、效益发挥情况等发现，截至绩效评价日，项目已完工，工程进度 100%，项目已完工交付使用，但未进行项目竣工财务决算。

4. 问卷调查情况

评价组采用线下调查的方式对教师、学生、家长开展问卷调查，共计收回问卷 100 份，经统计分析，非常满意问卷 30 份，占比 30%；比较满意问卷 38 份占比 38%；一般满意 32 份，占比 32%；不满意问卷 0 份，占比 0%。调查对象认为加快项目建设，较为关键。



五、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

决策类指标绩效总分为 10 分，得分 10 分，总体得分率为 100.00%。设置项目立项、绩效目标、资金投入 3 个二级指标，每个二级指标绩效分值分别为 4 分、4 分、2 分。各分项指标得分表如下表：

决策环节分项指标得分情况表

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
项目立项（4）	立项依据充分性	2	2	100.00%
	立项规范性	2	2	100.00%
绩效目标（4）	绩效目标合理性	2	2	100.00%
	绩效目标明确性	2	2	100.00%
资金投入（2）	预算编制科学性	2	2	100.00%
合计		10	10	100.00%

1. 项目立项

项目立项包括立项依据充分性和立项规范性 2 个三级指标。

（1）立项依据充分性

项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，0.5 分；项目立项符合行业发展规划和政府要求，0.5 分；项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，0.5 分；项目立项属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，0.5 分。

高台县教育局根据教育部、国家发展改革委、财政部发布了《关于深入推进义务教育薄弱环节改善与能力提升工作的意见》（教财〔2021〕3 号），指出要持续改善农村基本办学条件，项目立项依据充分符合建设项目相关要求。项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；项目立项符合行业发展规划和政府要求；项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需；项目立项属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则。

依据评分标准，该项目立项依据充分性权重 2 分，得分 2 分。



（2）立项程序规范性

项目按照规定的程序申请设立，审批文件符合相关要求，1 分；事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策，1 分。

项目按照规定的程序申请设立，审批文件符合相关要求；事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。2024 年 2 月 26 日，高台县发展和改革局《关于高台县第三中学运动场改造项目可行性研究报告的批复》（高发改〔2024〕35 号）通过该项目可行性研究报告；高台县教育局委托中城恒业设计集团有限公司河西分公司进行了初步设计，委托甘肃厚源工程设计有限公司组织专家对项目初步设计进行技术咨询审查，原则同意该项目初步设计，核定工程概算总投资 465.43 万元。2024 年 3 月 21 日，高台县教育局《关于高台县第三中学运动场改造项目初步设计的批复》（高教发〔2024〕14 号）同意了该项目初步设计。

依据评分标准，该项目立项规范性权重 2 分，得分 2 分。

2. 绩效目标

绩效目标包括绩效目标合理性和绩效目标明确性 2 个三级指标。

（1）绩效目标合理性

项目设置了绩效目标，0.5 分；项目绩效目标与实际工作内容相关，0.5 分；项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，与张掖市城市发展现状相符，0.5 分；项目绩效目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，0.5 分。

根据 2024 年义务教育薄弱环节改善与能力提升补助资金整体绩效目标表、2024 年项目支出自评表得知，项目总体目标：通过对高台县第三中学运动场改造项目实施，改造高台三中运动场 10200 平方米；项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，与张掖市城市发展现状相符；项目绩效目标与预算确定的项目投资额或资金量匹配。



依据评分标准，绩效目标合理性权重 2 分，得分 2 分。

（2）绩效目标明确性

将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，1 分；通过清晰的可衡量指标值予以体现，如建设规模、建设内容、建设数量、技术标准等，1 分。

根据 2024 年项目支出自评表得知，项目绩效目标细化分解为具体的绩效目标，通过校舍类项目建造成本、项目完成数量、项目建设质量合格率、资金拨付及时率、项目开工率、资金支付率、不断扩大县内义务教育资源提升县内义务教育整体水平、提升受教学生的生活学习环境、学生满意度、教师满意度、家长满意度等予以体现。

依据评分标准，绩效目标明确性权重 2 分，得分 2 分。

3. 资金投入

资金投入包括预算编制科学性一个三级指标。

预算编制经过科学论证，0.5 分；预算内容与项目内容匹配，0.5 分；预算额度测算依据充分，按照标准编制，0.5 分；预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，0.5 分。

预算编制经过科学论证；预算内容与项目内容匹配；预算额度测算依据充分，按照标准编制；预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。根据高台教育局送审的《高台县第三中学运动场建设项目预算书》，高台县财政局委托甘肃瑞图工程项目管理有限公司对《高台县第三中学运动场建设项目预算书》进行了评审。根据甘肃瑞图工程项目管理有限公司《高台县第三中学运动场建设项目预算评审报告》（甘瑞图审字（2024）28 号），该项目送审预算 359.56 万元，审定预算 350.33 万元，审减金额 9.23 万元，预算审减率 2.57%。高台县财政局《关于第三中学运动场建设项目预算评审的批复》（高财评（2024）18 号），同意该评审报告。

依据评分标准，预算编制科学性权重 2 分，得分 2 分。



（二）项目过程情况

过程类指标绩效总分为 26 分，得分 26 分，总体得分率为 100.00%。过程环节共设置组织管理、业务管理、财务管理、跟踪管理 4 个二级指标，每个二级指标绩效分值分别为 2 分、12 分、10 分、2 分。各分项指标得分表如下表：

过程环节分项指标得分情况表

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
组织管理（2）	组织管理健全和合理性	2	2	100.00%
业务管理（12）	管理制度健全性	1	1	100.00%
	合同执行及管理情况	1	1	100.00%
	招投标工作规范性	3	3	100.00%
	设计审查规范性	2	2	100.00%
	监理工作规范性	2	2	100.00%
	工程验收	2	2	100.00%
	项目档案资料管理	1	1	100.00%
	财务制度及内控制度健全性	2	2	100.00%
财务管理（10）	财务监控有效性	2	2	100.00%
	资金到位率	2	2	100.00%
	预算执行率	2	2	100.00%
	资金使用合规性	2	2	100.00%
跟踪管理（2）	跟踪管理	2	2	100.00%
合计		26	26	100.00%

1. 组织管理

组织管理包括组织管理健全和合理性 1 个三级指标。

高台县第三中学成立领导小组，有关部门负责成立专门工作小组，负责项目推进工作，1 分；工作机构具备相应的专业人员，职责分工明确，1 分。

根据高台县第三中学 2024 年重点建设项目专班推进责任制任务明细表得知，高台县第三中学成立了“2024 年度高台县第三中学运动场改造



项目”工作领导小组”，负责项目推进工作；工作机构都具备相应的专业人员，职责分工明确。

依据评分标准，本指标权重 2 分，得分 2 分。

2. 业务管理

业务管理包括管理制度健全性、合同执行及管理情况、招投标工作规范性、设计审查规范性、监理工作规范性、工程验收、项目档案资料管理 7 个三级指标。

（1）管理制度健全性

已制定或具有相应的业务管理制度，0.5 分；业务管理制度是否合法、合规、完整，0.5 分。

根据高台县第三中学项目实施管理办法得知，该单位详细地制定了投资管理与项目计划、项目设计管理、工程招投标管理、工程建设合同管理、现场施工和质量管理、工程竣工验收和结算审核、工程款支付管理等方面的制度，内容合法、合规、完整。

依据评分标准，本指标权重 1 分，得分 1 分。

（2）合同执行及管理情况

项目建设单位有相应的合同管理制度，合同管理制度健全，项目建设合同的审批程序到位，合同内容与实际执行情况相符，1 分。

高台县第三中学有相应的合同管理制度，合同管理制度基本健全；高台县教育局与设计单位、勘察单位、技术审查单位、招标代理单位、监理单位、施工单位等签订了项目相关合同，合同的审批程序到位，合同内容与实际执行内容一致。

依据评分标准，本指标权重 1 分，得分 1 分。

（3）招投标工作规范性

项目按照政府采购相关规定进行采购，采购流程符合规范，1 分；合同金额与中标金额一致，1 分；相关采购文件（包括招标文件、投标文件、评审意见、中标通知书、合同等）齐全，归档完备，1 分。



高台县教育局委托张掖国鑫招标代理有限公司在张掖市公共资源交易中心高台县分中心进行公开招标，流程符合规范；2024年度高台县第三中学运动场改造项目由建邦建设集团有限公司高台分公司中标，合同金额与中标金额一致；相关采购文件（包括招标文件、投标文件、评审意见、中标通知书、合同等）齐全，归档完备。

依据评分标准，本指标权重3分，得分3分。

（4）设计审查规范性

项目按照规定的程序进行初步设计、工程施工图设计，1分；按照规定进行工程施工图设计审查、初步设计及概算评审。1分。

高台县教育局委托中城恒业设计集团有限公司河西分公司进行了初步设计，项目按照规定的程序进行了初步设计、工程施工图设计；委托甘肃厚源工程设计有限公司组织专家对项目初步设计进行技术咨询审查。

依据评分标准，本指标权重2分，得分2分。

（5）监理工作规范性

设有相应的工程监理单位或人员，并对工程质量、费用、安全、进度等进行全程监管且工程监管规范，2分。

高台县教育局委托甘肃永恒有限公司负责监理，由杨乾亮负责对工程质量、费用、安全、进度等进行全程监管且工程监管规范。

依据评分标准，本指标权重2分，得分2分。

（6）工程验收

项目验收方式合理、验收机构权威、验收结果公正，1分，项目投入使用前，及时进行项目整体验收，1分。

按照住建部门关于工程竣工验收的相关要求，建设单位组织勘察、设计、施工、监理单位于2024年12月22日组织了工程竣工验收。该工程质量符合设计和施工验收规范要求，竣工验收合格。

依据评分标准，本指标权重2分，得分2分。

（7）项目档案资料管理



项目档案齐全，归档及时、规范得 1 分。

本项目的立项、初步设计及概算、初步设计的批复、施工图、竣工图、招投标资料、评标资料、工程监理资料都进行了归档，资料齐全，归档及时、规范。

依据评分标准，本指标权重 1 分，得分 1 分。

3. 财务管理

财务管理包括财务制度及内控制度健全性、财务监控有效性、资金到位率、预算执行率、资金使用合规性 5 个三级指标。

(1) 财务制度及内控制度健全性

已制定或具有相应的项目资金管理制度，1 分；相关制度符合财经法规，1 分。

通过查阅高台县第三中学财务管理制度，可以看出该项目已详细制定了财务管理、预算管理、收入管理、支出管理、资产管理、财务报告和财务分析等方面的制度，且相关制度符合财经法规。

依据评分标准，本指标权重 2 分，得分 2 分。

(2) 财务监控有效性

资金安全、规范运行已制定或具有相应的监控机制，1 分；采取相应的财务检查等监控措施或手段，1 分。

高台县第三中学财务管理实行财务集中核算，教育局设置财务核算中心对资金安全、规范运行进行监督检查。

依据评分标准，本指标权重 2 分，得分 2 分。

(3) 资金到位率

资金到位率=（实际到位资金/预算资金）*100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。资金到位率 80%以上，2 分；资金到位率 80%以下，0 分。

2024 年度高台县第三中学运动场改造项目预算资金 3,612,548.44



元，实际到位资金 3,612,548.44 元，资金到位率 100%。

依据评分标准，本指标权重 2 分，得分 2 分。

(4) 预算执行率

预算执行率 = (实际支付资金 / 实际到位资金) * 100%。实际支付资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。预算执行率 80% 以上，2 分；预算执行率 80% 以下，0 分。

2024 年度高台县第三中学运动场改造项目实际支付资金 3,360,552.44 元，实际到位资金 3,612,548.44 元，预算执行率 93.02%。

依据评分标准，本指标权重 2 分，得分 2 分。

(5) 资金使用合规性

资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，0.5 分；资金的拨付有完整的审批程序和手续，0.5 分；资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途，0.5 分；不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，0.5 分。

通过检查该项目原始凭证、记账凭证、总账、明细账等相关资料，资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；资金的拨付审批程序和手续完整，与相关原始凭据相吻合。项目资金支出符合项目预算批复或合同规定的用途；不存在挤占项目资金问题。

依据评分标准，本指标权重 2 分，得分 2 分。

4. 跟踪管理

项目实施单位明确了实施过程跟踪的人员、时间及具体内容得 1 分；项目实施单位有相关跟踪管理记录，得 1 分。

根据查阅合同，可以看出该项目实施单位明确了实施过程跟踪的人员、时间及具体内容。项目实施单位有相关跟踪管理记录。

依据评分标准，本指标权重 2 分，得分 2 分。

(三) 项目产出情况

产出类指标绩效总分为 31 分，得分 27 分，总体得分率为 87.10%。



产出环节共设置建设完成率、产出质量、完成及时性、成本节约率 4 个三级指标，每个三级指标绩效分值分别为 8 分、8 分、7 分、8 分。各分项指标得分表如下表：

产出环节分项指标得分情况表

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
项目产出(31)	建设完成率 100%	8	8	100.00%
	产出质量 100%	8	6	75.00%
	完成及时性	7	5	71.43%
	成本节约率	8	8	100.00%
合计		31	27	87.10%

1. 建设完成率

针对高台县第三中学运动场改造项目，考察其：①拆除足球场原面层铺设人造草坪 3299.47 平方米；跑道内重新铺设 13mm 厚混合型红色塑胶 4335.15 平方米，跑道半圆内重新铺设 8mm 硅 PU2519.07 平方米，2 分；②运动场环形跑道内侧 150m 排水沟及盖板维修改造，2 分；③面层改造后对运动场重新划线，2 分；④购置安装跳远踏板、足球门及球网、羽毛球网、排球网，2 分。

2024 年度高台县第三中学运动场改造项目主要建设内容：拟对高台县第三中学运动场进行维修改造，运动场总用地面积 10146.59 平方米，其中：拆除足球场原面层铺设人造草坪 3299.47 平方米；跑道内重新铺设 13mm 厚混合型红色塑胶 4335.15 平方米，跑道半圆内重新铺设 8mm 硅 PU2519.07 平方米；运动场环形跑道内侧 150m 排水沟及盖板维修改造；面层改造后对运动场重新划线；购置安装跳远踏板、足球门及球网、羽毛球网、排球网。工程按设计图纸和合同约定完成，运行正常，验收合格，已投入使用。

依据评分标准，本指标权重 8 分，得分 8 分。

2. 产出质量

针对高台县第三中学运动场改造项目，考察工程建设质量完成情况①



质量事故处理率（100%）、2分；②项目合格率（含分项工程100%）、2分；③材料检验合格率（100%）、2分；④项目验收合格，并进行了工程结算，结算审核，竣工财务决算审计，2分。

依据高台县教育局提供的资料可以看出该项目未发生质量事故；项目合格率100%；材料合格率100%；项目验收合格，进行了工程结算、结算评审，但未进行竣工财务决算审计，根据评分标准，扣2分。

依据评分标准，本指标权重8分，得分6分。

3. 完成及时性

针对高台县第三中学运动场改造项目，考察其建设完成及时情况。按计划竣工日期完成，得7分；竣工日期延期未影响核心目标，得5分；竣工日期延期影响业务目标，得0分；

该项目计划2024年6月8日开工，2024年9月5日竣工，实际2024年7月23日开工，2024年10月20日竣工，竣工日期延期未影响核心目标，根据评分标准，扣2分。

依据评分标准，本指标权重7分，得分5分。

4. 成本节约率

成本节约率=（计划成本-实际成本）/计划成本*100%。本次主要看实际完成的投资金额是否低于计划投资金额，符合则得8分，否则得分率=符合项目数/总项目数*100%。

根据高台县教育局提供的明细账看出，截至绩效评价日，高台县第三中学运动场改造项目实际成本361.25万元，低于项目概算总投资465.43万元。

依据评分标准，本指标权重8分，得分8分。

（四）项目效益情况

效益类指标绩效总分为33分，得分30.96分，总体得分率为93.82%。

产出环节共设置社会效益、使用效益、可持续性、社会公众或服务对象满意度4个二级指标，每个二级指标绩效分值分别为9分、9分、9分、



6 分。各分项指标得分表如下表：

效益环节分项指标得分情况表

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
社会效益(9)	体育教学质量提升度	3	3	100.00%
	学校品牌与形象提升	3	3	100.00%
	推动义务教育均衡发展	3	3	100.00%
使用效益(9)	场地功能满足度	3	3	100.00%
	场地使用率	3	3	100.00%
	运动安全保障度	3	3	100.00%
可持续性(9)	设施耐用性	3	3	100.00%
	维护成本合理性	3	3	100.00%
	环保节能效益	3	3	100.00%
社会公众或服务对象满意度(6)	受益对象满意度	6	3.96	66.00%
合计		33	30.96	93.82%

1. 社会效益

社会效益包括体育教学质量提升度、学校品牌与形象提升、推动义务教育均衡发展 3 个三级指标。

(1) 体育教学质量提升度

项目改造后，体育课可开展的体育课数量增加，得 1.5 分；师生体育测试达标率提升，得 1.5 分。

该项目建成后，体育课由原来的 84 节提高到 130 节；师生体育测试达标率由原来的 95%提升到 98.30%。

依据评分标准，本指标权重 3 分，得分 3 分。

(2) 学校品牌与形象提升

项目是否助力学校获得体育类荣誉（如“阳光体育示范校”）、家长/社会对学校硬件设施的正面评价增加，得 3 分。

高台县第三中学运动场建成使用以来，为学校体育课教学、大课间活动、年级组比赛及各种运动队的开展提供了有利的支撑，各种比赛也取得



了优异的成绩，先后获得了高台县元旦环城赛二等奖，田径运动会前三名等；高台县足球比赛第一名，张掖市足球比赛第一名、第三名等好成绩，其它项目也获得了优异的成绩。

依据评分标准，本指标权重3分，得分3分。

（3）推动义务教育均衡发展

通过可行性研究报告、核查相关工作底稿，核查高台县第三中学运动场改造项目建成达到了平衡区域入学教育资源分布的效果，得3分。

高台县第三中学有效化解区域内学生“运动场地差”的问题，对优化教育资源配置，满足人民群众对优质教育资源的需求起到积极作用。学生、家长、社会对学校硬件设施的满意度及正面评价大幅增加。一年来学校运动场没有发生因场地而造成的安全事故。

依据评分标准，本指标权重3分，得分3分。

2. 使用效益

使用效益包括场地功能满足度、场地使用率、运动安全保障度3个三级指标。

（1）场地功能满足度

改造后场地是否能覆盖学校核心需求，如“是否满足体育课教学（如田径、球类）+ 运动会举办 + 课余活动”三大场景，得3分。

项目改造后，场地能覆盖学校体育课教学、大课间活动、学校运动会比赛，年级体育比赛活动，满足田径、足球、排球、羽毛球、跳远等体育课教学及各类体育训练活动。

依据评分标准，本指标权重3分，得分3分。

（2）场地使用率

日均实际使用时长（如教学使用2小时+课余使用2小时，目标值 ≥ 4 小时/天）、每周使用频次（目标值 ≥ 20 次/周，含班级/社团使用），得3分。

项目改造后，场地能覆盖学校26个教学班，每周共计130节体育课



教学,每天两个大课间共1小时的体育锻炼,每学期一次的学校运动会比赛,每周一次的年级体育比赛活动。

依据评分标准,本指标权重3分,得分3分。

(3) 运动安全保障度

改造后因场地问题(如地面破损、排水不畅)导致的运动伤害事故发生率,较改造前下降,得3分。

项目改造后,学校运动场没有发生因场地而造成的安全。

依据评分标准,本指标权重3分,得分3分。

3. 可持续性

可持续性包括设施耐用性、维护成本合理性、环保节能效益3个三级指标。

(1) 设施耐用性

核心设施(如塑胶跑道、人工草坪)的实际使用寿命是否达到设计标准(目标值:跑道 ≥ 8 年、草坪 ≥ 5 年),得3分。

运动场改造后,一年来运动场塑胶跑道没有出现起泡、开裂、鼓起、脱皮等现象。人工草坪平整,防震效果良好。使用寿命能达到设计标准。

依据评分标准,本指标权重3分,得分3分。

(2) 维护成本合理性

年均维护费用占项目总投资的比例(目标值 $\leq 5\%$),是否低于改造前老旧场地的维护成本(目标值:较改造前下降 $\geq 10\%$),得3分。

运动场改造后,因场地未出现破损,现阶段维护费用为零。

依据评分标准,本指标权重3分,得分3分。

(3) 环保节能效益

是否使用绿色建材(如低VOC塑胶、可回收材料),节能设施(如LED照明)的年耗电量较普通设施下降比例(目标值 $\geq 30\%$),排水系统是否减少场地积水(目标值:雨后1小时内积水排空)。

运动场改造后,操场使用太阳能节能灯,年耗电量较普通设施下降,



排水系统畅通，雨后一小时内运动场可达到无积水。

依据评分标准，本指标权重 3 分，得分 3 分。

4. 社会公众或服务对象满意度

满意度调查通过对教师、学生、家长等社会公众或服务对象，采取线下的方式进行调查评判，对满意度设定受益对象满意度 1 个三级指标。

(1) 受益对象满意度

根据问卷调查及统计分析，非常满意得 6 分，比较满意得 4 分，一般满意得 2 分，不满意不得分；指标得分=非常满意份数/100*6 分+比较满意份数/100*4 分+一般满意份数/100*2 分+不满意比例份数/100*0 分。

本次问卷采用纸质问卷的形式进行发放，共计发放问卷 100 份，共收回问卷 100 份，经统计分析，非常满意问卷 30 份，占比 30.00%，得 1.8 分；比较满意问卷 38 份，占比 38.00%，得 1.52 分；一般满意问卷 32 份，占比 32.00%，得 0.64 分；不存在不满意问卷。调查对象认为加快项目建设较为关键。

依据评分标准，本指标权重 6 分，得分 3.96 分。

六、存在的问题

(一) 未履行财务竣工决算程序

截至绩效评价报告日，项目未履行财务竣工决算及财务竣工决算审计等程序。

七、有关建议

2024 年度高台县第三中学运动场改造项目实施后，可大力改善高台县义务教育学校基础设施状况，改善学校体育教学硬件环境的需要，促进学校体育均衡发展，同时也将进一步对弘扬中华体育精神，推广中华传统体育项目起到巨大帮助，学生身体素质和综合素养也将得到明显提升。但是，项目竣工财务决算存在一些需要改进的地方。对此提出以下建议：

(一) 及时履行财务竣工决算程序

项目竣工交付使用前，应按《基本建设财务规则》、《基本建设项目



竣工财务决算管理暂行办法》等的要求，履行项目竣工财务决算、项目竣工财务决算审计等必要的项目管理程序。

八、需要说明的问题

无

九、附件

附件 1：项目绩效评价评分表

附表 2：项目问题清单

附件 3：项目调查问卷统计分析表

附件 4：项目社会调查问卷



中国兰州

中国注册会计师：



中国注册会计师：



2025 年 9 月 18 日



绩效评价评分表

项目名称：2024年度高台县第三中学运动场改造项目支出绩效评价

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评分标准	得分	依据	依据来源	证据收集方式
项目决策 (10)	项目立项 (4)	立项依据充分性 (2)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，0.5分；②项目立项符合行业发展规划和政府要求，0.5分；③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，0.5分；④项目立项属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，0.5分。	2	项目立项符合高台县第三中学运动场改造项目的相关要求，得2分。	教育部、国家发展改革委、财政部发布了《关于深入推进义务教育薄弱环节改善与能力提升工作的意见》（教财〔2021〕3号）、高台县发展和改革委员会《关于高台县第三中学运动场改造项目可行性研究报告的批复》（高发改〔2024〕35号）、高台县教育局《关于高台县第三中学运动场改造项目初步设计的批复》（高教发〔2024〕14号）文件	访谈、问卷调查、实地调研
		立项规范性 (2)	项目立项过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目按照规定的程序申请设立，审批文件符合相关要求，1分；②事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策，1分。	2	①项目立项基本程序符合相关规定，得1分。②项目经过了可研及可研批复、建设用地使用权的批复、初设及初设批复等，得1分。		
	绩效目标 (4)	绩效目标合理性 (2)	项目所设定的绩效目标是否符合客观实际，是否具体、可衡量。	①项目设置了绩效目标，0.5分；②项目绩效目标与实际工作内容相关，0.5分；③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，与张掖市城市发展现状相符，0.5分；④项目绩效目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，0.5分。	2	①高台县第三中学运动场改造项目设置了绩效目标，得0.5分；②项目绩效目标与实际工作内容相关，得0.5分；③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，与张掖市城市发展现状相符，得0.5分；④项目绩效目标与预算确定的项目投资额匹配，得0.5分。	2024年义务教育薄弱环节改善与能力提升补助资金整体绩效目标表、2024年项目支出自评表	
		绩效目标明确性 (2)	项目所设定的绩效目标是否科学。	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，1分；②通过清晰的可衡量指标值予以体现，如建设规模、建设内容、建设数量、技术标准等，1分。	2	①高台县第三中学运动场改造项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得1分；②通过校舍类项目建造成本、项目完成数量、项目建设质量合格率、资金拨付及时率、项目开工率、资金支付率、不断扩大县内义务教育资源提升县内义务教育整体水平、提升受教学生的生活学习环境、学生满意度、教师满意度、家长满意度等予以体现，得1分。		
		资金投入 (2)	预算编制科学性 (2)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算编制经过科学论证，0.5分；②预算内容与项目内容匹配，0.5分；③预算额度测算依据充分，按照标准编制，0.5分；④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，0.5分。	2		
	组织管理 (2)	组织管理健全和合理性 (2)	项目实施单位的组织机构是否健全，组织构成是否合理，运转是否有效，用以反映和考核组织管理对项目顺利实施的保障情况。	①高台县第三中学成立领导小组，有关部门负责项目实施工作，1分；②工作机构配备相应的专业人员，职责分工明确，1分。		①高台县第三中学成立了“高台县第三中学运动场改造项目”工作领导小组，由校长任组长，分管副校长任副组长，成员包括各相关部门负责人，1分。②工作机构配备相应的专业人员，职责分工明确，1分。	高台县第三中学2024年重点建设项目专班推进工作任务明细表。	



绩效评价评分表

项目名称：2024年度高台县第三中学运动场改造项目支出绩效评价

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评分标准	得分	依据	依据来源	证据收集方式
项目过程 (26)	业务管理 (12)	管理制度健全性 (1)	项目实施单位的业务管理制度是否健全，用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①已制定或具有相应的业务管理制度，0.5分；②业务管理制度是否合法、合规、完整，0.5分。	1	高台县第三中学详细地制定了设备管理与项目计划、项目设计管理、工程招投标文件管理、工程建设项目管理、现场施工和质量管理、工程竣工验收和结算审核、工程款支付管理等方面的制度，内容合法、合规、完整，得1分。	高台县第三中学基建工程项目建设管理办法、高台县教育局财务管理规定。	面访、问卷调查、实地调研
		合同执行及管理情况 (1)	考察合同管理制度是否健全，执行落实是否合规，用以反映和考核项目合同管理规范性及执行有效性。	项目建设单位有相应的合同管理制度，合同管理制度健全，项目建设合同的审批程序到位，合同内容与实际执行情况相符，1分。	1	高台县教育局与设计单位、监理单位、技术审查单位、招标代理单位、监理单位、施工单位等签订了项目相关合同，合同的审批程序到位，合同内容与实际执行情况一致，得1分。	高台县教育局施工合同及付款审批表等。	
		招标投标工作规范性 (3)	考察项目是否经过政府采购程序，招投标过程是否规范，用以反映和考核政府采购与招标投标规范性。	①项目按照政府采购相关规定进行采购，采购流程符合规范，1分；②合同金额与中标金额一致，1分；③相关采购文件（包括招标文件、投标文件、评审意见、中标通知书、合同等）齐全，归档完备，1分。	3	①高台县教育局委托张掖国鑫招标代理有限公司在张掖市公共资源交易中心高台县分中心进行公开招标，流程符合规范，得1分；②高台县第三中学运动场改造项目由建邦建设集团有限公司高台分公司中标，合同金额与中标金额一致，得1分；③相关采购文件（包括招标文件、投标文件、评审意见、中标通知书、合同等）齐全，归档完备，得1分。	高台县教育局提供的招标公告、招标文件、投标文件、评标报告、资格预审结果报告、开标记录表、评标专家抽取单、中标公示、中标通知书、合同等。	
		设计审查规范性 (2)	考察项目是否按规定的程序设计及审查或评审。	①项目按照规定的程序进行初步设计、工程施工图设计，1分；②按照规定进行工程施工图设计审查、初步设计及概算评审，1分。	2	高台县教育局委托中城恒业设计集团有限公司河间分公司进行了初步设计，项目按照规定的程序进行了初步设计、工程施工图设计，得1分；委托甘肃厚源工程设计有限公司组织专家对项目初步设计进行技术咨询审查，得1分。	高台县第三中学运动场改造项目初步设计，初步设计审查意见报告、初步设计批复等。	
		监理工作规范性 (2)	考察项目监理工作是否符合相关规定，用以反映和考核监理工作的规范情况。	设有相应的工程监理单位或人员，并对工程质量、费用、安全、进度等进行全程监管且工程监管规范，2分。	2	高台县教育局委托甘肃永恒工程项目管理有限公司负责监理，由杨乾亮负责对工程质量、费用、安全、进度等进行全程监管且工程监管规范，得2分。	监理资料	
		工程验收 (2)	项目验收方式是否合理、验收机构是否权威和验收结果是否公正，用以反映和考核验收情况。	项目验收方式合理、验收机构权威、验收结果公正，1分；项目投入使用前，及时进行项目整体验收，1分。	2	按照住建局关于工程竣工验收的相关要求，建设单位组织勘察、设计、施工、监理单位于2024年12月22日组织了工程竣工验收。该工程质监符合设计和施工验收规范要求，竣工验收合格，得2分。	建设工程竣工验收报告	
		项目档案资料管理 (1)	考察本项目工程档案的管理情况，用以反映档案管理的规范情况。	项目档案齐全，归档及时、规范，1分。	1	本项目的立项、初步设计及概算、初步设计的批复、施工图、竣工图、招投标文件、评标资料、工程监理资料都进行了归档，资料齐全，归档及时、规范，得1分。	档案照片及实地考察档案的管理	
	财务管理 (14)	财务制度及内部控制健全性 (2)	项目实施单位的财务制度是否健全，用以反映和考核财务管理制度对资金规范安全运行的保障情况。	①已制定或具有相应的项目资金管理制度，1分；②相关制度符合财经法规，1分。	2	通过查阅高台县第三中学财务管理制度，可以看出该项目已详细制定了财务管理、预算管理、收入管理、支出管理、资产管理、财务报告和财务分析等方面的制度，且相关制度符合财经法规，得2分。	财务管理制度、内控制度	
		财务监控有效性 (2)	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施，用以反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	①资金安全、规范运行已制定或具有相应的监控机制，1分；②采取相应的财务核算等监控措施或手段，1分。	2	高台县第三中学财务管理实行财务集中核算，按科目设置财务核算，并定期进行财务核算，得2分。		



附表1

绩效评价评分表

项目名称：2024年度高台县第三中学运动场改造项目支出绩效评价

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评分标准	得分	依据	依据来源	证据收集方式
	财务管理 (10)	资金到位率 (2)	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实程度对项目实施的具体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）*100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。资金到位率80%以上，2分；资金到位率60%以下，0分。	2	项目预算资金3,812,518.44元，实际到位资金3,812,518.44元，资金到位率100%，得2分。	甘肃省财政厅、甘肃省教育厅文件《关于提前下达2021年义务教育薄弱环节改善与能力提升补助资金的通知》（甘财教〔2023〕80号）、甘肃省财政厅、甘肃省教育厅文件《关于调整2024年教育专项资金的预通知》（甘财教〔2024〕43号）、高台县财政局、高台县教育局《关于2024年下半年教育费附加土地出让金净收益资金拨付的通知》（高财教〔2025〕2号）、高台县第三中学财务管理制度、高台县第三中学项目资金支付审批单、收支明细账、国库集中支付凭证及相关原始单据资料。	
		预算执行率 (2)	考察项目资金使用进度，用以反映和考核项目资金使用效率。	预算执行率=（实际支付资金/实际到位资金）*100%。实际支付资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。预算执行率90%以上，2分；预算执行率90%以下，0分。	2	项目实际支付资金3,380,552.44元，实际到位资金3,812,518.44元，预算执行率88.92%，得2分。		
		资金使用合规性 (2)	考察项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，用以反映和考核项目资金使用的规范性和安全性。	①资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，0.5分；②资金的拨付有完整的审批程序和手续，0.5分；③资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途，0.5分；④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，0.5分。	2	①该项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得0.5分；②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得0.5分；③资金的使用符合项目预算批复或合同规定的用途，得0.5分；④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得0.5分。		
	跟踪管理 (2)	跟踪管理 (2)	项目实施单位是否为保障预期目标的实现，建立了过程监督制度，用以反映和考核项目实施单位对项目运行的控制情况。此项指标应与业务管理、财务管理的执行情况相互印证，促使实施单位运用跟踪管理，提升制度执行的有效性。	①项目实施单位明确了实施过程跟踪的人员、时间及具体内容，1分；②项目实施单位有相关跟踪管理记录1分。	2	①项目实施单位明确了实施过程跟踪的人员、时间及具体内容，得1分；②项目实施单位有相关跟踪管理记录，得1分。	高台县第三中学2024年重点建设项目专项推进工作任务书明细表、高台县第三中学运动场改造项目工程进度计划表。	
项目产出 (31)	项目产出 (31)	建设完成率 (8)	项目实施的实际产出与计划产出比较，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	针对高台县第三中学运动场改造项目，考察其：①拆除足球场原面层铺设人造草坪3290.47平方米；跑道内重新铺设13mm厚混合型红色塑胶4335.15平方米，跑道半圆内重新铺设8mm PU2519.07平方米，2分；②运动场环形跑道内侧150m排水沟及盖板维修改造，2分；③面层改造后对运动场重新划线，2分；④购置安装跳远踏板、足球门及球网、羽毛球网、排球网，2分。	8	主要建设内容：拟对高台县第三中学运动场进行维修改造。运动场总用地面积10146.59平方米，其中：拆除足球场原面层铺设人造草坪3290.47平方米；跑道内重新铺设13mm厚混合型红色塑胶4335.15平方米，跑道半圆内重新铺设8mm PU2519.07平方米；运动场环形跑道内侧150m排水沟及盖板维修改造；面层改造后对运动场重新划线；购置安装跳远踏板、足球门及球网、羽毛球网、排球网。工程按设计图纸和合同约定完成，运行正常，验收合格，已投入使用，得8分。		建设工程竣工验收报告、高台县第三中学运动场改造项目结算书、高台县第三中学运动场改造项目工程结算评审报告（永超工程字〔2024〕第026号）
		产出质量 (8)	项目实施的实际产出质量与计划产出质量比较，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	针对高台县第三中学运动场改造项目，考察工程建设项目质量完成情况①质量事故处理率（100%），2分；②项目合格率（含分项工程合格率）（100%），2分；③材料验收合格率（100%），2分；④竣工验收合格，并进行了工程结算审核，竣工财务决算计，2分。		依据高台县教育局提供的资料可以看出该项目质量事故处理率100%，得2分；项目合格率100%，得2分；项目验收合格，得2分；项目竣工验收合格，得2分；项目结算审核合格，得2分；项目竣工财务决算合格，得2分。		



绩效评价评分表

项目名称：2024年度高台县第三中学运动场改造项目支出绩效评价

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评分标准	得分	依据	数据来源	证据收集方式
项目效益 (33)		完成及时性 (7)	考察项目工作完成是否及时，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	针对高台县第三中学运动场改造项目，考察其建设完成及时情况。按计划竣工日期完成，得7分；竣工日期延期未影响核心目标，得5分；竣工日期延期影响业务目标，得0分。	5	项目计划2024年6月8日开工，2024年9月6日竣工，实际2024年7月23日开工，2024年10月20日竣工，竣工日期延期未影响核心目标，根据评分标准，扣2分。		访谈、问卷调查、实地调研
		成本节约率 (8)	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率=（计划成本-实际成本）/计划成本*100%。本次主要看实际完成投资金额是否低于计划投资金额，符合则得8分，否则得分率=符合项目数/总项目数*100%。	8	根据高台县第三中学提供的资料看出，截止绩效评价日，高台县第三中学运动场改造项目实际成本361.25万元，低于项目概算总投资465.43万元，得8分。	高台县第三中学运动场改造项目资金结算支付明细表、初设批复	
	社会效益 (9)	体育教学质量提升度 (3)	考察项目实施后体育课可开展的运动项目数量增加。	项目改造后，体育课可开展的运动项目数量增加，得1.5分；师生体育测试达标率提升，得1.5分。	3	该项目建成后，体育课原来的8节课提高到130节；师生体育测试达标率由原来的95%提升到98.30%，得3分。	社会效益情况说明以及实地核实	
		学校品牌与形象提升 (3)	考察项目实施后是否助力学校获得体育类荣誉。	项目是否助力学校获得体育类荣誉（如“阳光体育示范校”）、家长/社会对学校硬件设施的正面评价增加，得3分。	3	高台县第三中学运动场建成使用以来，为学校体育课教学、大课间活动、年级组比赛及各种运动队的开展提供了有利的支撑，各种比赛也取得了优异的成绩，先后获得了高台县元旦环城赛二等奖，田径运动会前三名等；高台县足球比赛第一名，张掖市足球比赛第一名、第三名等好成绩，其它项目也获得了优异的成绩。		
		推动义务教育均衡发展 (3)	通过考察高台县第三中学运动场分布情况，确认建成后对于区域内教育资源的平衡起到显著效果。	通过可行性研究报告、核查相关工作底稿，核查高台县第三中学运动场改造项目建成达到了平衡区域内教育资源分布的效果，得3分。	3	高台县第三中学有效化解区域内学生“运动场地荒”的问题，对优化教育资源配置，满足人民群众对优质教育资源的需求起到积极作用。学生、家长、社会对学校硬件设施的满意度及正面评价大幅增加，一年来学校运动场没有发生因场地而造成的安全事故。		
	使用效益 (9)	场地功能满足度 (3)	改造后场地是否能覆盖学校核心需求，如“是否满足体育课教学（如田径、球类）+运动会举办+课余活动”三大场景，得3分。		3	项目改造后，场地能覆盖学校体育课教学、大课间活动、学校运动会比赛、年级体育比赛活动，满足田径、足球、排球、羽毛球、跳远等体育课教学及各类体育训练活动，得3分。	使用效益情况说明及实地核实	访谈、问卷调查、实地调研
		场地使用率 (3)	日均实际使用时长、每周使用频次达到目标值。	日均实际使用时长（如教学使用2小时、课余使用2小时，目标值≥4小时/天）、每周使用频次（目标值≥20次/周，含班级/社团使用），得3分。		项目改造后，场地能覆盖学校26个教学班，每周共计130节体育课教学，每天两个大课间共1小时的体育课教学，满足学校体育课教学需求，得3分。		
		运动安全保障度 (3)	改造后因场地问题导致的运动伤害事故发生率较改造前下降。	改造后因场地问题（如地面破损、排水不畅）导致的运动伤害事故发生率，较改造前下降，得3分。	3	项目改造前，学校运动场因场地问题导致的安全事故3起，改造后未发生类似安全事故，得3分。		

统一社会信用代码:91620102MAD7TRJC85



附表1

绩效评价评分表

项目名称：2024年度高台县第三中学运动场改造项目支出绩效评价

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评分标准	得分	依据	依据来源	证据收集方式
	可持续性 (9)	设施耐用性 (3)	核心设施（如塑胶跑道、人工草坪）的实际使用寿命是否达到设计标准。	核心设施（如塑胶跑道、人工草坪）的实际使用寿命是否达到设计标准（目标值：跑道≥8年、草坪≥6年），得3分。	3	运动场改造后，一年来运动场塑胶跑道没有出现起包、开裂、鼓包、脱皮等现象。人工草坪平整，防腐效果良好，使用寿命能达到设计标准，得3分。	可持续性情况说明及实地核实资料	
		维护成本合理性 (3)	年均维护费用占项目总投资的比例，是否低于改造前老旧场地的维护成本。	年均维护费用占项目总投资的比例（目标值≤5%），是否低于改造前老旧场地的维护成本（目标值：较改造前下降≥10%），得3分。	3	运动场改造后，因场地未出现破损，现阶段维护费用为零，得3分。		
		环保节能效益 (3)	是否使用绿色建材的能耗电量较普通设施下降，排水系统是否减少场地积水。	是否使用绿色建材（如低VOC塑胶、可回收材料），节能设施（如LED照明）的能耗电量较普通设施下降比例（目标值≥30%），排水系统是否减少场地积水（目标值：雨后1小时内积水排空），得3分。	3	运动场改造后，操场使用太阳能节能灯，能耗电量较普通设施下降，排水系统畅通，雨后一小时内运动场可达到无积水，得3分。		
	社会公众或服务对象满意度 (6)	受益对象满意度 (6)	用以反映和考核项目实施后家长、教师、学生对项目实施的满意程度。	①根据问卷调查及统计分析，非常满意得6分，比较满意得4分，一般满意得2分，不满意不得分； ②指标得分=非常满意份数/1000*6分+比较满意份数/1000*4分+一般满意份数/1000*2分+不满意比例份数/1000*0分	3.96	根据得分比较：非常满意比例38/100=38%+比较满意比例32/100=32%+一般满意比例0/100=0%+不满意比例0/100=0% 得分=38*6+32*4+0*2+0*0=396/100=3.96分		
合计					93.96			

甘肃聚源会计师事务所(普通合伙)
统一社会信用代码:91620102MAD7TRJC85

附件专用章



附表2

2024年度高台县第三中学运动场改造项目支出绩效评价问题清单

问题分类	序号	项目责任单位	问题描述
项目产出方面存在的问题	1	高台县第三中学	被1. 甘肃聚润鑫会计师事务所(普通合伙) 竣工财务决算审计等配置。 附件专用章 统一社会信用代码:91620102MAD7TRJC85
备注:			复印件无效



附件3：调查问卷统计分析表

2024年度高台县第三中学运动场改造项目支出调查问卷统计分析表

序号	项目名称	非常满意	比较满意	一般满意	不满意	合计
1	调查份数	30	38	32	0	100
2	问卷总数	100	100	100	100	50
3	调查比例	30.00%	38.00%	32.00%	甘肃聚润鑫会计师事务所(普通合伙) 附件专用章 统一社会信用代码:91620902MAD7RJCS5	
2	评分权重	6	4	2		
3	计算得分	1.8	1.52	0.64		



附件4: 社会调查问卷

高台县第三中学运动场改造项目
社会调查问卷

尊敬的先生/女士:

为进一步了解高台县第三中学运动场改造项目的相关问题,请您根据您的实际感受,选择答案或在认为确定的选项上打“√”,感谢您的配合。

高台县第三中学运动场改造项目绩效评价工作组

2025年9月14日

1: 您目前是学校内的哪个群体?

☐ 在校学生 ☐ 教职工 ☐ 学校管理层 ☐ 家长

2: 您是否了解学校近期实施的项目? (如: 教学设备更新、校园环境改善等)

☐ 非常了解 ☐ 比较了解 ☐ 一般

☐ 不太了解 ☐ 完全不了解

3: 您通过哪些途径了解到学校项目的实施情况? (多选)

☐ 学校官方网站或公告 ☐ 班级或部门通知
☐ 社交媒体 ☐ 校园内的宣传或展示
☐ 同事或朋友的告知

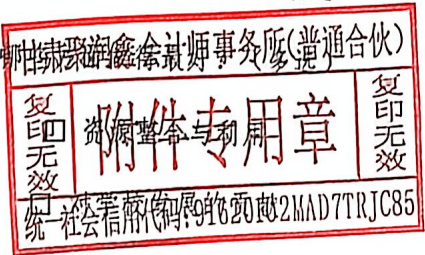
4: 您认为学校项目实施的整体效果如何?

☐ 非常满意 ☐ 满意 ☐ 一般 ☐ 不满意

5: 您认为学校项目实施在哪些方面还需要改进?

☐ 项目规划与执行

☐ 成果质量与效果



6: 您认为学校项目实施在哪些方面还需要改进? (多选)

- ☐ 项目规划与执行 ☐ 资源整合与利用
- ☐ 成果质量与效果 ☐ 对学校发展的贡献

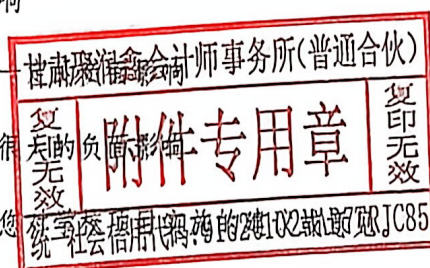
7: 您是否觉得学校项目实施对您的学习、工作或生活产生了积极影响?

- ☐ 是, 产生了很大的积极影响
- ☐ 是, 产生了一定的积极影响
- ☐ 没有明显影响

☐ 否, 产生了一

☐ 否, 产生了一

9: 请具体描述您





统一社会信用代码

91620102MAD7TRJC85

营业执照

(副本)

1-1



扫描二维码登录
“国家企业信用
信息公示系统”
了解更多登记、
备案、许可、监
管信息。

名称 甘肃聚润鑫会计师事务所(普通合伙)

出资额 伍拾万元整

类型 普通合伙企业

成立日期 2023年10月20日

执行事务合伙人 吴小玲

主要经营场所 甘肃省兰州市城关区张掖路街道庆阳路149号亚欧国际写字楼17层1704室

经营范围 一般项目：税务服务；财务咨询；财政资金项目预算绩效评价服务；工程造价咨询业务；社会稳定风险评估；企业管理咨询；社会经济咨询服务；破产清算服务；信息技术咨询服务；企业信用调查和评估；价格鉴证评估；企业信用管理咨询服务；工程管理服务；政府采购代理服务；招投标代理服务（除许可业务外，可自主依法经营法律法规非禁止或限制的项目）
许可项目：注册会计师业务；代理记账；司法鉴定服务（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）

登记机关



国家企业信用信息公示系统网址：<http://www.gsxt.gov.cn>

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过
国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告

国家市场监督管理总局监制



会计师事务所 执业证书

名称：甘肃聚润鑫会计师事务所（普通合伙）

首席合伙人：吴小玲

主任会计师：

经营场所：甘肃省兰州市城关区张掖路街道庆阳路149号亚欧国际写字楼17层1704

组织形式：普通合伙

执业证书编号：62010212

批准执业文号：甘财会〔2024〕19号

批准执业日期：2024年12月20日

证书序号：0020011

说明

- 《会计师事务所执业证书》是证明持有人经财政部门依法审批，准予执行注册会计师法定业务的凭证。
- 《会计师事务所执业证书》记载事项发生变动的，应当向财政部门申请换发。
- 《会计师事务所执业证书》不得伪造、涂改、出租、出借、转让。
- 会计师事务所终止或执业许可注销的，应当向财政部门交回《会计师事务所执业证书》。

发证机关：甘肃省财政厅

二〇二四年十二月二十日

中华人民共和国财政部制



姓名 吕小玲
Full name 吕小玲
性别 女
Sex 女
出生日期 1977年1月20日
Date of birth 1977年1月20日
工作单位 甘肃东方民富会计师事务所
Working unit 甘肃东方民富会计师事务所
身份证号码 62012319770120002X
Identity card No. 62012319770120002X



证书编号:
No. of Certificate 620101480005

批准注册协会: 甘肃省注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs 甘肃省注册会计师协会
发证日期: 2016年1月14日
Date of Issuance 2016年1月14日

年度检验合格
Annual Renewal (cpa) 合格
This certificate is valid for another year after this renewal.
2021年有效





姓名 梁喜
Full name 梁喜
性别 男
Sex 女
出生日期 1990-12-29
Date of birth 1990-12-29
工作单位 甘肃信立新会计师事务所
Working unit 甘肃信立新会计师事务所
身份证号码 622827199012292947
Identity card No. 622827199012292947



年度检验登记

Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for one year after this renewal.

2020年6月1日



证书编号:
No. of Certificate

620501040003

批准注册协会:
Authorized Institute of CPAs

甘肃省注册会计师协会

发证日期:
Date of Issuance

2019年10月25日

2020年6月1日